

学年	1	科目:PC演習	受講者数	80
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	94%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の め方進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.1

自由記載

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	2
パワーポイント	3
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	63

担当教員からのコメント

スマホを使いこなしているので、PCに対してそんなに苦手意識はないだろうと思いましたが、キーボードを意外に使えず、少々当てが外れました。実際に仕事に就くと、PCの操作は必須ですので、少しでも慣れてもらいたいです。

学年	1	科目:心理学	受講者数	80
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	96%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取組のまとめ	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

テーマがたくさんあって消化不良を起こしているかも知れませんが、私が担当する科目は全て有機的に繋がっていますので、後期の授業を受ける際にも頭の片隅に置いておくに役に立つと思います。

改善要望	選択者数
配布資料	6
板書	2
パワーポイント	3
話し方、声量	4
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	67

学年	1	科目:科学哲学	受講者数	80
学科	共通	教員:増田 隼人(非常勤)	回答率	95%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.1

自由記載

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	2
パワーポイント	4
話し方、声量	6
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	3
学生のグループ編成	1
特になし	60

担当教員からのコメント

本校での授業は初めてということで、教員としても講義内容や難易度、進行方法等、手探りで進める部分が多かったのが実情である。しかし、当初不安視していたよりも学生の授業態度は良好で、試験に関してもきちんと自分で考えて答えている答案が多かったように思われる。教員側の反省点としては、とりわけグループ演習の時間配分や説明の仕方・パワポ資料などに改善の余地がある。また、「科学哲学」という基本軸を維持しつつも、より医療・リハビリとの関連性を強めるような工夫も今後講じたい。

学年	1	科目:生活社会科学	受講者数	80
学科	共通	教員:中村毎途	回答率	96%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評総 価合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.1

自由記載

改善要望	選択 者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	70

担当教員からのコメント

授業ではMiroを用いてグループワークを多く行いました。学内のネットワークの関係で作業を上手く進めることができない人もいたかと思いますが、グループで協力し合いながら課題に取り組むことができて良かったと思います。

学年	1	科目:英語 I	受講者数	80
学科	共通	教員:原田 真由子(非常勤)	回答率	96%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.1

自由記載

- 英語を楽しんで受けられるような工夫がされていて、とても楽しく授業を受けることが出来た

担当教員からのコメント

- 講義への取り組み、そして貴重なご意見をありがとうございます。
- 対応と改善に努め、学生の皆さんがより良い学びの時間が持てるよう、サポートをしていきたいと思ひます。

改善要望	選択 者数
配布資料	3
板書	2
パワーポイント	1
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	70

学年	1	科目:コミュニケーション論(PT)	受講者数	43
学科	PT	教員:山口美和/植田英則	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取組のまとめ	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	39

自由記載

担当教員からのコメント

- ここで学んだことはこれから必要な事のごく一部です。
これをきっかけにコミュニケーションとは何かを今後も考えていただければと思います。

学年	1	科目:コミュニケーション論(OT)	受講者数	37
学科	OT	教員:岡本博行・山口美和	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	30

自由記載

- ・ 山口先生が授業で使用する金楽器のキーが高く、少し不快に思う時があったので配慮していただきい。

担当教員からのコメント

- ・ この授業を通して「コミュニケーション」の大切さと楽しさを感じてもらえればと思います。
コミュニケーションの取り方で対象者との関係性も変わってきますので今後活かしてください。
内容に関しては教員間で共有しより良い内容を検討していきます

学年	1	科目: ボランティア活動論	受講者数	80
学科	共通	教員: 望月里子、野村めぐみ、赤岩龍士、松尾祐介	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取り組み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	7
板書	3
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	3
テキスト、教材の選定	4
教室など施設環境条件	2
学生のグループ編成	9
特になし	60

自由記載

- ・ とても楽しい時間であった
- ・ 地域社会への興味関心を持つきっかけとなったと思う。手話の授業が印象的で、アルバイト先で役立った。

担当教員からのコメント

この授業では、理学療法士・作業療法士が関わることのできるボランティア活動について理解を深めてもらうことを目的に、体験やグループワークを交えながら進めました。

- ・ ボランティア企画では、各グループごと活発な意見交換が行われ、独創的なアイデアや楽しさを取り入れた工夫が随所に見られ、非常に好印象でした。今回の授業をきっかけに、さまざまなボランティア活動に関心を持ち、積極的に参加していただければ嬉しく思います。お疲れさまでした。

学年	1	科目:解剖学 I	受講者数	80
学科	共通	教員:安藤 亨(非常勤)	回答率	96%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

自由記載

- ・配布された資料が見にくい箇所があったので、調整していただきたい。
- ・学生に覚えて欲しいポイントを強調して欲しかった。
- ・授業進行のペースが一定であった。

担当教員からのコメント

改善要望	選択 者数
配布資料	9
板書	1
パワーポイント	5
話し方、声量	7
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	61

学年	1	科目:解剖学実習 I (PT)	受講者数	43
学科	PT	教員:森梢/宮下正好/長田美紀	回答率	95%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.9	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.9	4.4
Ⅳ 取 組 の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	5.0	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

みなさん集中して授業に取り組めていたと思います。解剖学は基礎となるとても大切な科目です。理解が不十分なところはそのままにせず、しっかりと復習しましょう。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

学年	1	科目:解剖学実習 I (OT)	受講者数	37
学科	OT	教員:間瀬亜由美 宮下正好	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取 組 の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.1

自由記載

- ・ 授業開始時の小テストはとてもよかった。

担当教員からのコメント

- ・ かなりボリュームのある授業内容ですが、後期の触診の授業や、2年次の実習の授業に必要な、1年生のうちに習得しなくてはいけない大事な基礎知識になります。
この授業を通して予習・復習の大切さも学べたのではないのでしょうか。
今後も活用できるようコツコツ復習できると良いですね。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	2
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

学年	1	科目:生理学 I	受講者数	80
学科	共通	教員:中村浩(非常勤)	回答率	95%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	4
板書	13
パワーポイント	1
話し方、声量	6
課題の量	1
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	57

自由記載

- ・話が脱線する際、どこまでメモしたらいいのかわからなくなる時がある
- ・何度も確認の時間を作ってもらえるのはとても助かる
- ・ホワイトボードの字がつぶれて見にくい時がありました。
- ・一番後ろの席は見えづらいので、字を大きくしてもらえると助かります。

担当教員からのコメント

学年	1	科目:リハビリテーション概論	受講者数	80
学科	共通	教員:内田成男	回答率	96%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

真面目にしっかりと取り組むことができたと思います。日々の学習内容の疑問点を明確にして、適宜質問ができると更に良いと思いました。
評価点を確認し、次年度以降の授業に役立てたいと思います。(内田)

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	2
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	72

学年	1	科目:チーム医療論	受講者数	80
学科	共通	教員:間瀬亜由美 望月里子 野田幸男稲葉有紀子 石島淳児 柚木克方馬場	回答率	95%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業 め方の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ 取 組 な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

- 今後働くうえで、多職種を理解することはとても大事なことです。
様々な職種の役割や、リハ職との関係性など知ることができる良い機会になったと思います。

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	65

学年	1	科目:社会福祉概論	受講者数	80
学科	共通	教員:中村 毎途	回答率	95%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	71

自由記載

担当教員からのコメント

全8回の授業の中で、法律や制度、各種サービスについて学習していただきました。国や各省庁が発行している資料を用いたためスライド上は小さく見えにくかったと思いますが、お伝えしたQRコードから元データを確認してもらって理解がより深まったと思います。

学年	1	科目:基礎理学療法学Ⅰ	受講者数	43
学科	PT	教員:植田英則、白井英彬	回答率	100%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	2
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	4
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	2
特になし	32

自由記載

- ・ 冷房つけて欲しい
- ・ 席を自由にするとざわついたり、席をどこにするのかでギスギスしている人がいたので、そのままの席の方が集中できるので出来ればそっちの方がいいです。
- ・ テスト頑張ります。
- ・ 学籍番号順の席の方がやりやすいです。
- ・ 最近の学校で楽しい授業トップ3に入るくらい好きです
教え方もとても適切で実践もしてくれるので文字だけじゃ理解できない自分にはとてもありがたいです

担当教員からのコメント

- ・ 温度については個々感じ方が違いますので、全員が適温は難しいですが、今後配慮します。
- ・ 席についてはいろんな意見があらうかと思います。こちらの趣旨をしっかりと伝えるべきでした。
- ・ 皆さん貴重な意見をありがとうございます。この科目だけではなく私が担当する授業は理解しやすいものとなるよう、努力を続けたいと思います。

学年	1	科目:基礎理学療法学実習 I	受講者数	43
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.9	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	39

自由記載

座学での勉強を活かしながら実習に取り組むことができ知識が広まりました。また、グループの人と互いに考えながらコミュニケーションをすることで、自分の知識と相手の知識を混ぜながら実習できたため、より良い介助の方法や可動域の測定の仕方を学ぶことが出来て良かったです。

担当教員からのコメント

- 皆さんとても一生懸命取り組んでおり、こちらも進めやすかったです。興味を常に持ちながら、実習に取り組んでいただきたいと思います。

学年	1	科目:作業療法概論	受講者数	37
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	95%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 の あ ら わ い た こ と	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

- ・ 作業療法の歴史や成り立ちから現在があるという事理解していただき、これからも変化していく作業療法の世界にも柔軟に対応できるようにしてほしいと思います。

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	31

学年	1	科目:基礎作業学実習Ⅰ	受講者数	37
学科	OT	教員:中村毎途、野村めぐみ	回答率	95%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	30

自由記載

- ・ どんなに進んでいた人でも授業内で終わる作業量ではないように感じたのですが、こちらは意図的なものなののでしょうか？状況によっては授業以外で残ることが難しい人もいた中で授業以外の時間で進めて欲しいというのは厳しいように感じてしまいました。
- ・ 授業内で取り組めるレベルの設定だとより良いように感じました。
- ・ 毎回違うグループで行う方が、適度な緊張感を持ち、授業の進行も早いのではないかと思います。
- ・ マクラメはあの回数の授業では終わらせることができず授業外で進める時間がとても多かったので、授業内でできる内容にした方が良かったと思います。

担当教員からのコメント

課題設定については次年度に向けて検討します。
グループはこちらでは指定しておりません。各自が作業に対して緊張感をもって取り組んでもらうことを期待します。

学年	1	科目:作業療法評価学	受講者数	37
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	92%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

- ・ 毎回のノート、試験準備とも、よく復習をして学んでいる人が多かったです。
- ・ この授業で実践した学習方法を継続し、今後の学習にも結び付けてください。

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	3
パワーポイント	4
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	24

学年	1	科目:作業療法評価学演習	受講者数	37
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	92%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	2
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	27

学年	2	科目:スポーツ科学	受講者数	54
学科	共通	教員:赤岩龍士、大沼賢洋、森梢	回答率	85%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 の あ ら わ い た こ と	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

自由記載

- ・ とても楽しく授業を受けることができました。
- ・ パラスポーツについて、興味が持てました。

担当教員からのコメント

スポーツ科学入門として、動作の見方や応急処置、テーピングなど
実践を多く取り入れました
パラスポーツに関心を持っていたいただければ嬉しいです

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	45

学年	2	科目:内科学 I	受講者数	54
学科	共通	教員:鈴木 淳(非常勤)	回答率	85%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内 容 業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 評 価 合 計	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
のⅣ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

自由記載

- 教科書の内容を臨床現場のことと絡めて教えてくださり、どうして学んでるか意識しながら授業を受けることができました。
- もう少し大きな声ではっきり話すようにしてほしいです。

担当教員からのコメント

音響については各授業ごとに担当教員へ相談をしてもらうとその都度改善にむけて検討ができます。

改善要望	選択 者数
配布資料	5
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	9
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

学年	2	科目:神経内科学	受講者数	54
学科	共通	教員:栗田 正、内田成男	回答率	85%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	5
板書	4
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ 内容が難しくて、聞いていてもわからない部分が多々あった。もう少しわかりやすく説明いただけるとありがたいです。
- ・ 脳の図を描くことで、脳の機能局在と各疾患の特徴を結びつけて勉強することができました。

担当教員からのコメント

- ・ 学習内容が広範囲であるため、大変であったと思いますが、より積極的に学べるような授業を心がけたいと思います。(内田)

神経系の授業は脳から末梢神経に至るとも広い範囲を網羅しています。一方で授業期間は前期という限られた時間しかありませんので説明を飛ばさざるをえません。毎回軽くいいので予習をして臨んでください。

毎回の授業では、個々の疾患概念を理解しやすいよう、出来るだけホワイトボードで解剖の図を描いて説明しました。これらの図を自分でノートに書き写すことで「眼と手」で覚えられることを期待しました。電子教科書の画面を眺めているだけでは内容が自身の脳に記憶として残りません。

- ・ 「内容が難しい」、「講義が理解しにくい」のは神経学を学ぶ誰もが感じることで、実際に私自身も医学生時代に神経系の授業が苦手でした。卒業後に現場で「あの時の講義はこれだったんだ」と気付くことも多々あると思います。

今回の授業で苦手意識をもたず、就職後も学びを続けてくれるよう期待します。皆さんが今後遭遇するであろう脳卒中を始めとする神経疾患の患者さんはこれからもどんどん増えるでしょうから。(栗田)

学年	2	科目:整形外科学Ⅰ	受講者数	54
学科	共通	教員:福塚 邦太郎(非常勤)	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	45

自由記載

担当教員からのコメント

他の授業と重複する部分をなるべく省略して授業内容がよりシンプルになるように努めております。
しかしながら、国家試験に対応するべく範囲を広げざるを得ない場合や、臨床において国家試験に関係なく常識として知ってほしい内容もあり、
結果的に講義内容が多くなってしまいました。時間内にディスカッションする機会もあればよかったのではないかと考えております。

学年	2	科目:小児科学	受講者数	54
学科	共通	教員:佐藤 博美(非常勤)	回答率	91%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
Ⅳ 取 組 の あ ら わ い た こ と	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

自由記載

- ・ 図や表、動画を多く使用して説明してくださり、理解が深まりました。
- ・ 声が聞き取りにくい時がありました。

担当教員からのコメント

留意し講義の改善に努めます。

改善要望	選択 者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	4
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	41

学年	2	科目:精神医学Ⅱ	受講者数	54
学科	共通	教員:望月 美和(非常勤)	回答率	85%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
Ⅳ 取 組 の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

自由記載

- 誤解しやすい内容は、丁寧に解説していただきました。

担当教員からのコメント

改善要望	選択 者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	42

学年	2	科目:運動学Ⅱ	受講者数	54
学科	共通	教員:市村 真樹	回答率	83%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
Ⅳ 取 組 の あ ら わ い た こ と	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	43

自由記載

- ・ 内容の難しい授業だったが、わからない部分を質問した際にわかりやすく説明してくださった。
- ・ 文章で説明する復習問題は、自分が授業内容をどれだけ理解できているかを確認する良い機会になりました。また、教科書を精読する意識も高まりました。

担当教員からのコメント

学習に積極的な人には物足りなかったかもしれませんが、一生懸命努力してくれてありがとうございました。

学年	2	科目:運動機能評価学	受講者数	31
学科	PT	教員:赤岩龍士、森梢、大沼賢洋	回答率	84%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取 組 の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

理学療法評価の第一基本となる分野です
繰り返し継続して取り組んでください

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

学年	2	科目:運動機能評価学実習	受講者数	31
学科	PT	教員:赤岩龍士、森梢、大沼賢洋	回答率	84%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評総 価合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

- ・ わからない部分があった際に質問をしたら、丁寧に教えてくださり、とても充実した授業だった。

担当教員からのコメント

ROM測定や筋力測定は、理学療法業務で最も多く行う技術です
練習を積んで、技術に磨きをかけ続けてください

学年	2	科目:神経機能評価学	受講者数	31
学科	PT	教員:長田美紀、白井英彬、望月里子	回答率	84%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

神経系で重要な機能を中心に講義を実施しました。授業内容を難しく感じた学生も多いかと思いますが、今後も必要な知識となります。繰り返し勉強し、知識を定着させていきましょう。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

学年	2	科目:神経機能評価学実習	受講者数	31
学科	PT	教員:望月里子 白井英彬 長田美紀	回答率	84%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評総 価合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

担当教員からのコメント

この授業では神経系の評価(検査・測定)の方法を実践しながら学べるよう展開しておりました。
今後も必ず必要になる知識・技術ですのでしっかりと復習をしましょう。お疲れ様でした。

学年	2	科目:運動療法学	受講者数	31
学科	PT	教員:森梢・植田英則・宮下正好	回答率	84%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

- ・ 配布資料の背景が暗い色だったためメモが取りづらかった時があった

担当教員からのコメント

運動療法学はこれから学ぶ他の分野別治療学につながる基礎的な内容です。しっかりと復習しましょう。

学年	2	科目:運動療法学実習	受講者数	31
学科	PT	教員:森梢・植田英則・宮下正好	回答率	84%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

・

担当教員からのコメント

主に勉強した関節可動域運動、筋力増強運動は他の分野別治療学のベースとなる内容です。引き続き練習を重ね、習熟度を上げていきましょう。

学年	2	科目:日常生活活動学	受講者数	31
学科	PT	教員:長田美紀	回答率	87%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

日常生活活動に必要な評価を中心に講義してきました。
BI、FIMは臨床実習や国家試験でも問われる評価になりますので、引き続き勉強するようにしていきます。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	27

学年	2	科目:日常生活活動学実習	受講者数	31
学科	PT	教員:望月里子 長田美紀	回答率	87%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

この授業では主に日常生活に必要な基本動作の介助や訓練について実践しながら学べるよう展開しておりました。
今後も必ず必要になる知識・技術ですのでしっかりと復習をしましょう。お疲れ様でした。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	27

学年	2	科目:運動生理学実習	受講者数	23
学科	OT	教員:間瀬亜由美	回答率	78%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	14

自由記載

- ・ 授業内で質問したくてもずっと同じグループのところに先生が1人しかいないため聞くことができないことがよくあった。
- ・ 根気強く何度も教えてくださったため、関節運動の分析と筋の収縮様式の分類が分かるようになりました。

担当教員からのコメント

- 毎回グループを変えていましたので、固定メンバーのところに付いているというよりは、発信がある学生を回ることが多かったと思います。グループワークがほとんどでしたので、その中で不明点あれば積極的に発信できるとよいですね。課題はあらかじめ提示していますので、それを含めながらグループでディスカッションできると良かったと思います。実験結果を出すだけでなく、そこからどんなことが考えられるのか、共通点は何か等考える力が今後も必要です。

学年	2	科目:身体障害作業療法評価学	受講者数	23
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	87%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	17

自由記載

- ・ データでメモをしていると文字が保存する時に消えてしまうので紙の資料の方がすぐに書き込めて、勉強もしやすいと思います。
- ・ 違う授業で学んだ内容が、どのように評価で使われるのか勉強できました。

担当教員からのコメント

- ・ この授業で学んだ評価法は、身体障害領域の様々な場面で使用します。後期以降の授業でも、この科目で学習した基本を復習しながら学んでください。この学年から電子教科書・電子配信が中心となっていますが、授業時の書き込み資料については皆さんの様子を見て、より良いものにしていきたいと思っています。

学年	2	科目:身体障害作業療法評価学実習	受講者数	23
学科	OT	教員:市村紋子 間瀬亜由美 鈴木亮太	回答率	91%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 評 価 の 方 法	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取 組 み の 方 法	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	19

自由記載

- ・ 動画を用意してくださったため、困ったときは何度も見返すことができ、助かりました。
質問をしたとき、根拠まで丁寧に教えていただいたことで、その動作を行う意味を理解することができました。

担当教員からのコメント

- ・ 本科目で学習する実技は、後期以降、3年生、4年生、臨床実習で何度も必要になります。
もちろん、臨床に出てからも、皆さんが生涯使っていく技術です。
繰り返し復習して、確実に習得してください。

学年	2	科目:発達障害作業療法評価学	受講者数	23
学科	OT	教員:中村毎途	回答率	87%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内 授 容 業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
のⅣ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

自由記載

- 最後の授業でテストの話をしてしたが、進みが早く伝えたい内容の範囲をどんな形式で出すのかメモできず、何回目の話をしているのかも分からなかった。
- 身近に子どもがいませんでしたが、動画で発達の過程を学ぶことができました。

担当教員からのコメント

授業内でも都度ポイントはお伝えしておりました。
お伝えする速度は再考しますが、最終回のポイントに関する説明で授業内容と繋がる程度に復習が進んでいることを期待したいと思います。

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	17

学年	2	科目:中枢神経障害作業療法学	受講者数	23
学科	OT	教員:間瀬亜由美	回答率	91%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取 組 の あ ら わ い た こ と	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

自由記載

- 図や動画を見る機会が多かったため、想像しやすかったです。毎授業、要点を押さえて教えてくださったため、各单元ごと整理して学習できました。

担当教員からのコメント

- 図や動画は意識して取り入れてはいますが、それでも、関わったことのない疾患を想像するのは難しい部分があるかと思います。今後脳血管疾患の方には多く関わらせていただくことになりますので、その中で理解を深めていきましょう。
- 実技の授業も片麻痺想定で行うものも多いですので、よく復習しておきましょう。

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	19

学年	2	科目:精神障害作業療法学総論	受講者数	23
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	91%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 評総 価合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.1

自由記載

- ・ テストに出るから大事なところと臨床で大事なところの区別が分かりにくかった。
- ・ ピアサポーターのお話を聞ける機会があり、貴重な体験をすることができました。
この授業で精神科の作業療法について興味が持てました。

担当教員からのコメント

テストに出るから大事なところと臨床で大事なところの区別が分かりにくかった。
ピアサポーターのお話を聞ける機会があり、貴重な体験をすることができました。
この授業で精神科の作業療法について興味が持てました。

改善要望	選択 者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	17

学年	2	科目:福祉用具と住環境	受講者数	23
学科	OT	教員:鈴木亮太	回答率	96%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	19

自由記載

- グループ活動では、違う意見が出たときに、より考えを深める練習ができました。身近なもので福祉用具を作成したとき、使用する人を想像すると、その人に合わせて工夫できる点があることを学びました。

担当教員からのコメント

- 人を取り巻く環境の調整を行うことは作業療法士にとって非常に重要な役割となります。グループワークを通じて、調べることや他者の意見を聞くことの必要性も学べたと思います。今後の実習、そして臨床でもぜひ他者の意見も参考にしながら多角的な視点で物事を見れることを期待しています。お疲れ様でした。

学年	3	科目:身体運動学	受講者数	36
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.1

自由記載

- ・ 難しい内容のところを何度も丁寧に教えていただき、非常にわかりやすかった

担当教員からのコメント

- ・ 臨床と結び付けた授業でした。ぜひこれからの実習に役立てていただきたいと思います。

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

学年	3	科目: 中枢神経疾患PT学Ⅱ	受講者数	36
学科	PT	教員: 市村真樹	回答率	92%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

- ・ 前日に資料を作っていたとしても次の日にコピーするのが大変なので、もう少し早めに資料を作っていたらとありがたいです。
- ・ 後半の授業では教科書を全く使用せず、配信された資料でしか復習ができず、難しく感じた。もし可能であればどこから引用しているのか載せていただくと助かります。
- ・ 授業資料を紙で渡して欲しい。

担当教員からのコメント

PDFの資料はダウンロードして使用すれば良いと説明してあります。
積極的に学習してくれてありがとうございました。

学年	3	科目:中枢神経疾患PT学実習Ⅱ	受講者数	36
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	89%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取 組 の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

このクラスは、実技に取り組む姿勢がとても良いと感じました。今後も継続してください。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

学年	3	科目:神経・筋疾患PT学Ⅱ	受講者数	36
学科	PT	教員:内田 成男	回答率	92%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

- グループで話し合いながら疾患に対する特徴や検査方法などを確認したり、まとめたりすることができ、理解が深まりました。

担当教員からのコメント

- 積極的な受講態度に感謝します。
より深く追求できるような授業を組み立てていきたいと思います。(内田)

学年	3	科目:運動器疾患PT学Ⅱ	受講者数	36
学科	PT	教員:大沼賢洋、植田英則、森梢、小林敦郎、松本武士	回答率	92%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

- ・ 整形外科領域は範囲が広く、覚えるのが大変だったと思いますが、概ね理解できていたと思います。
- ・ 何度も復習して、知識を定着するようにしてください。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

学年	3	科目:運動器疾患PT学実習Ⅱ	受講者数	36
学科	PT	教員:大沼賢洋、植田英則、小林敦郎、松本武士	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
Ⅳ 取組のまとめ	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

- ・ 手順や注意点の説明も非常にわかりやすかったです。治療への繋げ方や考え方も勉強になりました。

担当教員からのコメント

- ・ リスク管理、評価～治療への考え方を中心に授業展開していきました。
- ・ 様々な手技や考え方があるので、授業で学んだことを実習や臨床で活かしてください。

学年	3	科目:物理療法学	受講者数	36
学科	PT	教員:森梢/内田成男/中村剛志	回答率	94%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	32

自由記載

- ・ 可能であれば外部講師の先生と担当教員で重要なところをすり合わせてから、授業をしてほしかったです。
- ・ 話を聞いて教科書に線を引くだけになってしまっていたので、グループワークなどがあるとより理解が深まると思います。

担当教員からのコメント

- ・ 指摘事項を踏まえ、次年度以降の授業に役立てたいと思います。(内田、森)

学年	3	科目:物理療法学実習	受講者数	36
学科	PT	教員:森梢/内田成男/望月里子	回答率	94%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内 容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授 業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 評 価 合 計	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

担当教員からのコメント

- 全体として、積極的かつ真剣な受講態度であったと思います。
今後とも、物理療法を実践的技術を習得するだけでなく、常に対象者のことを考えられるように取り組んでください。(内田)
- 全体として、積極的かつ真剣な受講態度であったと思います。 今後とも、物理療法を実践的技術を習得するだけでなく、常に対象者のことを考えられるように取り組んでください。

学年	3	科目:装具学	受講者数	36
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	94%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.1

自由記載

- ・ 授業資料を紙で欲しいです。

担当教員からのコメント

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

学年	3	科目:生活環境論Ⅰ	受講者数	36
学科	PT	教員:植田英則、宮上純貴	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

- ・ サイトを見つけるのが少し難しく感じた。もう少し対象とするサイトのヒントが欲しかったと少し思いました。
- ・ 授業内で「これを調べてください」と先生から提示された質問の汲み取りができないことが多々あったため、板書で何を調べたらよいのか具体的に書いておいていただけると調べ学習がスムーズに進むのではないかと思います。

担当教員からのコメント

- ・ 皆さん検索するのが慣れているのではないかという思い込みがありました。私も皆さんの進行を見て、もう少し細かな説明が必要だったと感じました。ただ、これをきっかけに適切な情報を検索できるよう、練習をしてみてください。

学年	3	科目:神経機能評価学	受講者数	30
学科	OT	教員:間瀬亜由美 市村真樹	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
Ⅳ 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

- ・ 症状の概要から、検査・治療方法までボリュームミナ授業でしたので、一度ですべて理解するのはかなり難しいかと思います。今後実習で関わらせていただくときには、ぜひこの授業を振り返ってみてください。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

学年	3	科目:作業遂行分析学	受講者数	30
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.1

自由記載

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

担当教員からのコメント

- ・ 作業療法士にとって、ほかの職種にはない視点を持つための学習を行いました。
常に、人の作業の文脈を意識しながら観察していけるようになると思います。

学年	3	科目:臨床作業療法評価学実習	受講者数	30
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

担当教員からのコメント

- 対象者の情報や現状から、包括的にとらえて今後の予測やリスク管理を行えるよう、今後も幅広い視野を養っていただければと思います。

学年	3	科目:整形外科疾患OT学Ⅱ	受講者数	30
学科	OT	教員:鈴木亮太	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取組のまとめ	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 神経筋疾患作業療法学と同様に授業ごとに要点がわかりやすくまとめられていて勉強しやすかった。生徒の立場になって難しい単元は時間をかけて説明してくれたので理解を深めることができた！

担当教員からのコメント

- ・ これまでの知識との紐付け、特有の評価法など理解するにも努力が必要だったと思いますが、多くの質問も頂け、皆さんの積極的な姿勢は素晴らしかったと思います。お疲れ様でした。

学年	3	科目:神経筋疾患OT学	受講者数	30
学科	OT	教員:鈴木亮太	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取組のまとめ	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 亮太先生の授業は要点がわかりやすくまとめられており、とても受けやすい授業である。また、臨床の経験も詳しく話してくれるので見たことない疾患でも想像がつきやすかった。

担当教員からのコメント

- ・ 数多くある神経筋疾患の症状から特有の評価、また作業療法の支援を一つずつ学ぶことは非常に大変であったと思いますが、皆さん真剣に授業に取り組んで頂きました。近年、難病の方と実習で関わる機会は増えています。また、ぜひディスカッションをしながら難病の作業療法について深めていきましょう。お疲れ様でした。

学年	3	科目:内部障害作業療法学	受講者数	30
学科	OT	教員:松尾祐介・田尻寿子(非常勤講師)	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

- ・ 久しぶりに松尾先生の授業を受けれて楽しかった

担当教員からのコメント

・改善要望の「話し方・声量」について

➡今後も授業を受け持たせて頂ける場合には、声量もう少し大きく・はっきりとお話しさせていただけるようにがんばってみたいと思います！

・その他

➡臨床の立場からお話しさせて頂くものの役目として、「興味を持って頂く」ということはとても重要かと思っています。しかしながら、評価としては一番低かったため、もう少し興味を引き付けるような内容を挿入するなど工夫したいと思います！

内部疾患についての授業は、イメージが湧きにくく難しかったかもしれませんが、

皆さん諦めることなく、前向きに授業に臨んでいただいたと思います。

どうしても授業に何回数が少なくなってしまう為、なるべく授業内や、授業後のアンケートで理解いただけるよう工夫しました。

今後、より学びが広がる授業にできるように参考にさせていただきます。ありがとうございました。

学年	3	科目:発達障害OT学 I	受講者数	30
学科	OT	教員:中村毎途・久保友明	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.1

自由記載

担当教員からのコメント

発達領域の作業療法に関心を持って取り組んでもらえるよう、次年度に向けて準備をしたいと思います。

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

学年	3	科目:精神障害OT学各論	受講者数	30
学科	OT	教員:野村めぐみ、鍋田桃子	回答率	100%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取 組 の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 途中から野村先生が産休のため先生が変わったので戸惑ったが重要な部分は抑えられていた

担当教員からのコメント

多くの皆さんがよく復習して頑張っていたと思います。
臨床実習、臨床現場でも、本科目で学んだ知識を生かせるようにしましょう。

学年	3	科目:義肢装具学	受講者数	30
学科	OT	教員:岡本博行・植田英則	回答率	100%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の め方進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評総 価合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 座学だけの時は教室の方がやりやすいと感じた
- ・ スプリント作製楽しかった

担当教員からのコメント

- ・ 覚えることも多かったですが、多種の領域にまたがる内容でもありますので理解を深めておくといいでしょう。
- ・ スプリント作製は何度か行う事で上手になっていきますので、また機会があれば作製することに挑戦してください。

学年	4	科目:理学療法研究	受講者数	42
学科	PT	教員:大沼賢洋	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評価総合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- グループで役割を分担し一つの研究を手掛けることが楽しく自分の興味ある分野を論文見学したりチームの人と協力して考えたりとても臨床に近い状態で学ぶことができました。

担当教員からのコメント

研究はより良いリハビリを提供する上で、必要な知識となります。
臨床に出てからも研究活動を行うこと期待しています。
前期で学んだ内容を活かして後期の演習に繋げていきましょう。

学年	4	科目:症例検討Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:望月里子、長田美紀	回答率	93%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の め方進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評総 価合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 多くの人の前で発表できる貴重な体験をさせていただきました。ありがとうございました。

担当教員からのコメント

この授業では、臨床実習で得た学びを整理し、発表する過程を通じて、知識を深めるとともに、プレゼンテーションスキルの習得を目的として実施しました。発表会では、活発な質疑応答が行われ、それぞれの発表を通じて互いに良い刺激を受ける機会となったことと思います。今回の経験が、今後の学びや臨床現場での実践に活かされることを願っています。お疲れさまでした。

学年	4	科目:生活環境論Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:植田英則、宮上純貴・松本信広(外部講師)	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
Ⅲ 評価 総合	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
のⅣ 取組 あな 組な みた	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- 外部講師の方から臨床での住宅環境整備について詳しく教えていただきとても勉強になりました。ありがとうございました。

担当教員からのコメント

- 臨床実習では住宅改修等の機会はなかったと思います。
ここで学んだことは、臨床に出てから効いてくる内容だと思います。
その時にぜひ活用していただければ幸いです。

学年	4	科目:職業倫理学	受講者数	34
学科	OT	教員:岡本博行・岡庭隆門	回答率	94%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.5
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の め方進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
Ⅲ 評総 価合	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.4
のⅣ 取あ 組な みた	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.1

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

担当教員からのコメント

- ・ 作業療法を行う中で迷ったりジレンマがある時に大事になってくるのが「倫理観」だと思います。
- ・ 答えを一つでなくてもよりよい選択を探していくことは必要なことと理解してくだ