

学年	1	科目:情報統計科学	受講者数	79
学科	共通	教員:中村直人	回答率	92%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	3
パワーポイント	2
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	2
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	62

自由記載

- ・ 難しかった

担当教員からのコメント

- ・ 初回から最終回まで、内容がつながっているため、気を抜くことができずに大変だったと思います。
- ・ さらに、ゴールまでの道のりが、「最初はこれ、次はこれ、三番目はこれ…」と、皆さんが想定しているよりもかなり長かったのも、大変さに拍車をかけたかと思
- ・ 論理的思考や抽象的思考は、臨床場面でも必ず必要になりますので、少しでも練習になってくれればと考えます。

学年	1	科目:英語A	受講者数	79
学科	共通	教員:原田 真由子(非常勤)	回答率	92%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	0

自由記載

- ・ 本当に毎回楽しかったです！

担当教員からのコメント

講義への前向きな取り組みをありがとうございました。また、私自身の研鑽に繋がる貴重なご意見に感謝いたします。
知識は財産です。英語を通して広がる世界が、皆さんの進む道を豊かにしてくれることを願っています。

学年	1	科目:解剖学Ⅱ	受講者数	79
学科	共通	教員:市村真樹	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 評総 価合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

自由記載

担当教員からのコメント

建設的に取り組んでいただいた学生に感謝いたします。

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	44

学年	1	科目:解剖学実習Ⅱ PT	受講者数	43
学科	PT	教員:森梢/市村真樹/長田美紀	回答率	98%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.9	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.9	4.4
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	5.0	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

自由記載

担当教員からのコメント

全体的にみなさん熱心に授業に取り組めていました。
解剖学はこれから学ぶ疾患学や理学療法学につながる基礎になります。
特に解剖学実習では理学療法につながる運動器を中心に学びました。
ぜひよく復習していただきたいと思います。

学年	1	科目:解剖学実習Ⅱ OT	受講者数	36
学科	OT	教員:間瀬亜由美 宮下正好	回答率	86%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	20

自由記載

担当教員からのコメント

解剖学実習Ⅰに続いて、覚える量も多く大変だったと思いますが、一生懸命取り組んでいたと思います。小テストや試験にその様子が現れたと思います。この先ずっと必要な基礎知識になりますので、頑張って作ったノートもぜひ活用してください。

学年	1	科目:生理学Ⅱ	受講者数	79
学科	共通	教員:中村浩	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	13
パワーポイント	0
話し方、声量	6
課題の量	1
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

- ・ 加点テストの内容(問題数、範囲)が毎週変わっており、どれが本当なのか分からなくなることがあった。(「これで決定です」と言っていたが、翌週には変わっていた)
- ・ 板書の文字が前期より小さく読みにくかった。
- ・ 前期の時にオレンジのペンを使わないで欲しいと学生からの希望があったが、変更なく使用しており見づらかった。
- ・ 先生の声が早口で上手く聞き取れなかったです。
- ・ 字が小さくて見えなかった
- ・ 黒板がもう少し見えやすいといいです
- ・ 先生面白いです

担当教員からのコメント

皆さんの意見を反映し、よりよい講義になるようにして参ります

学年	1	科目:運動学 I	受講者数	79
学科	共通	教員:内田成男	回答率	96%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択 者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	3
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	51

自由記載

担当教員からのコメント

質問や意見交換をしやすいような授業展開を心がけたいと思います。また、各授業の要点整理(宿題)・小テストを継続し理解度が向上する授業を心がけ

学年	1	科目:運動生理学実習	受講者数	43
学科	PT	教員:赤岩龍士・青山勝二(非常勤講師)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	5.0	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	5.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	5.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	5.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	5.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	5.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	5.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	5.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	5.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	5.0	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.8	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	29

自由記載

担当教員からのコメント

身体を動かすことで生じる、身体変化について興味関心が深まれば幸いです

学年	1	科目:人間発達学	受講者数	79
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	96%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	49

自由記載

担当教員からのコメント

- シラバスにもあるように、皆さんは様々な世代の患者さんに関わることとなります。それぞれの世代で、どのような事が課題であるかを理解することで、患者さんに寄り添えるPT、OTになって欲しいと思います。

学年	1	科目:病理学	受講者数	79
学科	共通	教員:中村浩	回答率	96%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	5
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	47

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんの意見を反映し、よりよい講義になるようにして参ります

学年	1	科目:臨床心理学	受講者数	79
学科	共通	教員:杉本好行	回答率	96%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	2
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	47

自由記載

担当教員からのコメント

臨床心理学を受講した多くの学生が、欠席はもとより遅刻もせず頑張ってくれました。また今年度の学生は授業態度だけではなく、テストの点数も高く、努力してくれました。国家試験に向けこの調子で頑張ってください。
さらに授業で学んだ患者さんとの信頼関係づくりを大切にしていきましょう。

学年	1	科目:精神医学 I	受講者数	79
学科	共通	教員:金井玉奈	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
の III 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
の IV 取組	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	7
板書	1
パワーポイント	3
話し方、声量	10
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ パソコンやマイクなど機材のトラブルが多かったためスムーズにできるとよい。
- ・ タブレットの使用について、授業資料に直接メモを書き込めず苦労した。生徒への指導と先生の理解、両方への働きかけで、使用を許可していただきたいと思いました。
- ・ 声がこもって聞こえなかった話し合いの時間が欲しかった
- ・ テストの問題をもう少し増やして欲しかった

担当教員からのコメント

タブレット使用が基本の講義形態に順応できるように対応します。
 テスト問題に限られた分野に限定されてしまったので問題数を増やして幅広く対応できるようにいたします。
 機器関連のトラブル毎年指摘されております。事前にチェックいたします。

学年	1	科目:運動学実習	受講者数	36
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	92%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	18

自由記載

- ・ 授業で使用するアルコールの匂いが結構キツくて保存状態が気になる
- ・ 集めた課題の返却が適切にされていないので返却していただきたいです

担当教員からのコメント

主に触診を行いました、知識と結びつけながら行えていたと思います。
進級後、評価・治療を学ぶ上で必要な技術になりますのでよく復習してください。

学年	1	科目:基礎理学療法学Ⅱ	受講者数	43
学科	PT	教員:植田英則/白井英彬	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

担当教員からのコメント

- この授業で学んだことはこの後も良く出てくる、もしくは必要とされる内容です。修得状況に不安のある学生さんは早期の復習に努めてください。

学年	1	科目:基礎理学療法学実習Ⅱ	受講者数	43
学科	PT	教員:植田英則/白井英彬	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.9	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	5.0	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 難しくて分かりませんでした。でも、わかった時は嬉しかったです

担当教員からのコメント

- ・ 血圧測定、触診はこの後も重要になってきます。忘れないよう毎日少しでも良いので復習に努めてください。

学年	1	科目:機能診断学	受講者数	43
学科	PT	教員:望月里子、長田美紀	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

担当教員からのコメント

理学療法評価の基礎を授業で実施しました。運動器・神経など内容が広く、覚えるのが大変だったかと思います。
 今後は評価技術とあわせて更に知識を深めてください。

学年	1	科目:基礎作業学	受講者数	36
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	89%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	17

自由記載

担当教員からのコメント

作業療法において、対象者の重要な作業を尊重したかわりを持つため、まずは、自分自身の作業を大切にしてください。

学年	1	科目:基礎作業学実習Ⅱ	受講者数	36
学科	OT	教員:中村毎途	回答率	92%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)		4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	20

自由記載

- 先生がいらっしゃらない中で陶芸の授業をしてくださりありがとうございました。

担当教員からのコメント

製作のスケジュールの都合で順番が前後してしまいました。
分析に時間をとれるようにシラバスの検討をしていきます。

学年	1	科目:作業療法評価学演習	受講者数	36
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	86%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	17

自由記載

- ・ 検査器具やデイリーノート、車椅子など実習に向けた学習をすることができた
- ・ 授業資料が授業内で埋まりきらないことについて疑問に残る
- ・ 教室は207ではダメなのか？
→1つの机を5人で使うには狭すぎてしまい、とてもやりづらさがあった

担当教員からのコメント

臨床実習Ⅰの実習前に「臨床で大切なこと」としてテーマを分けて学習しました
授業資料については進行に余裕が生じた際に行う内容のものを挙げていました。
それらの説明を伝えるべきだったと思います。
5人グループについては今後検討していきたいと思います。

学年	1	科目:地域作業療法学 I	受講者数	36
学科	OT	教員:中村毎途	回答率	86%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	18

自由記載

担当教員からのコメント

グループ活動も授業内で実施しましたが、グループ編成についてはこちらで考慮していきたいと思います。

学年	2	科目:内科学Ⅱ(青木先生)	受講者数	51
学科	共通	教員:青木 秀剛(非常勤)	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	46

自由記載

- ・ 星座の写真綺麗でした
- ・ とてもわかりやすい授業でした。

担当教員からのコメント

配布資料等については科目担当の先生に相談していきます。

学年	2	科目:内科学Ⅱ(金井先生)	受講者数	51
学科	共通	教員:金井 玉奈(非常勤)	回答率	92%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.9	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	7
板書	1
パワーポイント	6
話し方、声量	7
課題の量	2
授業の進行速度	6
関連する情報や話題の提供	2
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

自由記載

- ・ 授業内にできるだけ終わらせてほしい
- ・ 動画を流しながら同時にマイクで話している時があって聞き取れないです。
- ・ マイクが不具合がある中で突然マイクの音を拾った時に耳が痛くなったのでマイクの交換をして欲しかったです
- ・ 少し資料がわかりにくい授業があった。

担当教員からのコメント

時間内に授業を終わらせるようまた来年度は動画を少なくして、最も伝えたいことに的を絞ってお伝えしたいと思っております。臨床場面で重要な事と国家試験問題で狙われることを分けて表示します。国家試験問題については重箱の隅をつつくような点については追及しないようにします。

学年	2	科目:整形外科学Ⅱ	受講者数	51
学科	共通	教員:平野圭司 木島丈博 河野開紀 梨井泰熙 溝口貴大	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	45

自由記載

- ・ スライドが見にくく声が聞こえずらいので部屋を変えて欲しかったです。

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
運動器の範囲は広く大変ですが、必要な知識ですので、定期的に復習してください。

学年	2	科目:脳神経外科学	受講者数	51
学科	共通	教員:田沼 明、殷 祥洙、諸岡 暁、伏屋 洋志、武中 真衣、内田 成男	回答率	96%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	6
板書	3
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	43

自由記載

- ・ 授業スピードが早く資料配布がないので聞き逃す部分が多々あるので改善してほしいです。
- ・ 資料の配布をして欲しい
- ・ 少し説明が分かりにくかったりするときが多々あった。
- ・ 資料が欲しいです。ノートにメモを取る授業がありますが追いつけず理解もしきれません。

担当教員からのコメント

授業資料については、可能な限り準備できるように非常勤講師の先生方と相談します。なお、分かりにくい場合には、積極的に質問できるように心がけましょう。(代表:内田)

学年	2	科目:薬理・栄養と健康(倉田先生)	受講者数	51
学科	共通	教員:倉田衣津子(非常勤)	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	46

自由記載

・

担当教員からのコメント

・ 次年度は栄養に対する興味を持って頂ける授業にしたいと思いました。また、一方通行の授業ではなく、学生も発言できる授業にしていきたいと思ひます。

学年	2	科目:薬理・栄養と健康(佐藤先生)	受講者数	51
学科	共通	教員:佐藤哲守(非常勤)	回答率	63%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- ・ 小テストの時間が少し短いように感じました。

担当教員からのコメント

パワーポイントを見やすく修正して行きます。
集中授業なので進行が早いですが丁寧に説明して行きます。

学年	2	科目:薬理・栄養と健康(金井先生)	受講者数	51
学科	共通	教員:金井玉奈(非常勤)	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.0	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	7
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	6
課題の量	3
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	41

自由記載

- 内科もそうなのですが、マークが増えたことによりそのマークが何を表しているのか分かりにくいです。

担当教員からのコメント

マークが何を意味しているか明瞭にします。伝えたいことが多すぎて混乱してしまいました。的を絞ります。薬理に関しては国家試験でもかなりとりあげられていますのでどこが狙われやすいかも一度checkします。

学年	2	科目:動作分析学実習	受講者数	30
学科	PT	教員:白井英彬 森梢	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ わからないことを質問したら丁寧に教えてくれるので、少し難しい内容だったが楽しく授業することができた。

担当教員からのコメント

観察結果から問題点と原因を予想していく分析行程は、難しいと感じることも多かったかと思います。授業内では、積極的に質問することで疑問を解決しようとする方が非常に多く、良い雰囲気の中、我々教員も皆さんの習熟度を把握し授業を展開することができました。臨床実習でも大切な評価になりますので、引き続き、観察・分析の観点を養ってってください。

学年	2	科目:理学療法評価学	受講者数	30
学科	PT	教員:森 梢/長田 美紀	回答率	93%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内 容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
の II 授 業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
の III 評 価 合 格	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
の IV 取 組 み の 実 績	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.0	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.2

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	27

自由記載

- SOAPの例文を配布していただけたらもっとよかったと思う。

担当教員からのコメント

仮想症例を通して診療記録を書くことに苦戦していた印象でしたが、
 各々質問しながら真剣に取り組む姿勢は良かったと思います。
 様々な視点から考えられるように解剖などの基礎や各疾患の特性などを
 復習しておきましょう。

学年	2	科目:理学療法評価学実習	受講者数	30
学科	PT	教員:大沼賢洋、白井英彬、長田美紀	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ わからなくても、質問をすれば丁寧に教えてくれるので、少し難しい内容でも楽しく授業することができた。

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
この授業で習得した技術は理学療法士になる上でとても大切なので、復習するようにしてください。
接遇面・リスク管理を中心に実施しましたが、気をつけて出来ており、とても良かったです。
基礎的な内容を中心に実施したので、今後応用ができるよう努力しましょう。

学年	2	科目:中枢神経疾患理学療法学 I	受講者数	30
学科	PT	教員:望月里子、内田成男、長田美紀	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
の III 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.0	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ スライドの黄色いマーカーと赤い線が目がチカチカする
- ・ 神経系の授業で内容は難しかったが、先生に質問した際に丁寧に教えてくださったのでなんとかギリギリやり切ることができた。

担当教員からのコメント

神経系の授業で苦手意識を持つ学生もいたかと思いますが、臨床的には最も遭遇する可能性が高い疾患です。脳卒中の病態をしっかり理解できるように今後も復習してもらいたいと思います。こちらからも積極的に授業に参加できるような工夫をしていきたいと思っています。

学年	2	科目:中枢神経疾患理学療法学実習 I	受講者数	30
学科	PT	教員:望月里子、内田成男、長田美紀	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.0	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	28

自由記載

担当教員からのコメント

脳卒中患者の基本的な理学療法評価の実技が習得できるような授業内容を心がけたと思います。実際の臨床場面と同じような意識で授業に臨んでください。

学年	2	科目:神経・筋疾患理学療法学 I	受講者数	30
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 楽しかったです

担当教員からのコメント

神経解剖の復習から入りましたが、まだまだ苦手意識がある分野かと思います。暗記するだけでは神経の知識は定着しません。解剖学や生理学で学習した内容を、疾患学と関連付けて、自身の確実な知識になるよう復習してください。

学年	2	科目:運動器疾患理学療法学 I	受講者数	30
学科	PT	教員:大沼賢洋、森梢、佐野正夫	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

- ・ 復習の時間が設けられていて良かった説明がわかりやすかった

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
今年度は復習の時間を設け、知識がより定着できるように工夫しました。
臨床実習でも必要な知識ですので、定期的に復習してください。
国家試験問題に関しても何度も確認するようにしてください。

学年	2	科目:運動器疾患理学療法学実習 I	受講者数	30
学科	PT	教員:大沼賢洋、森梢、佐野正夫	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
この授業で習得した技術は理学療法士になる上でとても大切なので、復習するようにしてください。
基礎的な内容を中心に実施したので、今後応用ができるよう努力しましょう。

学年	2	科目:スポーツ理学療法学	受講者数	30
学科	PT	教員:赤岩龍士	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択 者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

- ・ 楽しかったです
- ・ 赤岩先生の授業はいつも楽しくて、大変な授業があっても赤岩先生の授業があると頑張れました！

担当教員からのコメント

スポーツが職業領域になるよう、さらに講義内容を充実させたいと思います。

学年	2	科目:地域リハビリテーション学	受講者数	30
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	28

自由記載

担当教員からのコメント

建設的に取り組んでいただいた学生に感謝いたします。

学年	2	科目:精神障害作業療法評価学	受講者数	21
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	18

自由記載

- ・ 配布資料が大きすぎて逆に見にくく感じました。

担当教員からのコメント

担当教員が不在の中、代行教員の授業で分かりやすさに若干の不備があったかと思います。その中でも学生の皆さんは積極的に授業に参加され取り組まれる様子が印象的でした。次年度以降に繋がる「精神障害領域」への興味をより高めていただければと思います。

学年	2	科目:中枢神経障害作業療法学実習	受講者数	21
学科	OT	教員:間瀬亜由美 岡本博行 鈴木亮太 鈴木建宏	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	20

自由記載

担当教員からのコメント

臨機応変に対応しなくてはならないような実技試験が何度もあり、難しさを感じた方も多かったと思いますが、よく放課後も残って練習していましたね。この先の授業内、また臨床実習でもよく使用するような実技ばかりですので、この授業のことを思い出してたくさん復習してください。

学年	2	科目:整形外科疾患作業療法学 I	受講者数	21
学科	OT	教員:市村紋子 鈴木建宏(非常勤講師)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
の III 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	17

自由記載

- データで配信されると勉強しにくく、コピーしている人が多くいる気がします。

担当教員からのコメント

解剖学・運動学の基礎知識がベースになる科目です。
基礎科目を復習しながら応用に結び付けて考えることができるよう工夫していきたいと思えます。

学年	2	科目:身体障害作業療法学実習 I	受講者数	21
学科	OT	教員:鈴木亮太・内田成男	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

自由記載

担当教員からのコメント

事例を基にグループでの支援・治療計画を立てることは容易ではなかったと思いますが、非常に丁寧なディスカッションがなされていたと思います。作業療法支援・治療を展開していく上で、エビデンスは非常に重要なものとなります。資料も整理し今後の実習にも望めるとよろしいかと思えます。お疲れ様でした。積極的に学べるような授業内容にしたいと思えます。

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	20

学年	2	科目:日常生活活動学	受講者数	21
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	18

自由記載

担当教員からのコメント

ADLはリハビリテーションの中で重要な位置を占め、また作業療法士が中心的な役割をとる領域です。
よく理解できていた人が多かったと思いますが、さらに復習を重ねてください。

学年	2	科目:日常生活活動学実習	受講者数	21
学科	OT	教員:間瀬亜由美 中村毎途	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	20

自由記載

担当教員からのコメント

健常者の動作観察や、片麻痺患者の介助方法はとても大事なスキルです。
 ポイントを押さえて今後も活用出ると良いですね。
 レポートの内容が前期と比較して皆さんよくなりました。
 一生懸命記録や考察をされていて、成長に感心しました。

学年	2	科目: 老年期作業療法学	受講者数	21
学科	OT	教員: 中村毎途・中村 進	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	20

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんの不明な点が確認できるよう授業構成について検討していきます。

学年	2	科目:地域作業療法学Ⅱ	受講者数	21
学科	OT	教員:中村毎途・久保友明・佐野尊信・上野真由子・渡邊智史・旭まどか	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

自由記載

担当教員からのコメント

外部の先生の授業が多くありましたが、意欲的に受講していただけていました。
レクリエーションの企画・実施についてはイレギュラーな状況にも対応してもらえて良かったです。

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	19

学年	2	科目:地域作業療法学実習	受講者数	21
学科	OT	教員:中村毎途・施設指導者	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取組の振り返り	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	20

自由記載

担当教員からのコメント

4か所の外部実習を行いました。久しぶりの学外実習ではありましたが、大きなトラブルがなく行えたことがとても良かったと思います。
今回経験したことや学んだことを今後の学習に活かして下さい。

学年	3	科目:小児理学療法学	受講者数	36
学科	PT	教員:繁田圭一／赤岩龍士	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

自由記載

- ・ 実際の臨床での動画などもあり、イメージしやすかったです。

担当教員からのコメント

臨床で経験する機会は少ないですが、PTにとって起源ともいえる分野です
苦手意識を持たず取り組んでいただければ幸いです

学年	3	科目:内部疾患理学療法学	受講者数	36
学科	PT	教員:赤岩龍士/宮下正好/宮川透(非常勤講師)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

- 資料や授業内容などわかりやすく、苦手でしたが興味が出てきました。普通であれば特に気にならないような言動(例えば、少し黒板が見づらいから首を傾げ覗き込むなど)をした学生に対して、授業を止めるほど長く叱ったことがあり可哀想だと思った。その後の授業でも、その学生だけ当たりが強く感じるような場面が何度かあった。当事者ではないですが少し理不尽に怒られてるような雰囲気気が気になったので記載しておきました。

担当教員からのコメント

貴重なご意見ありがとうございます
引き続き、充実した講義となるよう努めます

学年	3	科目:内部疾患理学療法学実習	受講者数	36
学科	PT	教員:赤岩龍士/宮下正好/宮川透(非常勤講師)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

- ・ 心電図の実技の時間を増やして欲しい

担当教員からのコメント

昨年度の倍の時間を心電図に設けましたが、さらに充実した内容となるよう講義に反映させて参ります

学年	3	科目:義肢学	受講者数	36
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

自由記載

- 最後にまとめの小テストで、自分がまだ理解できていないところが分かり助かりました。

担当教員からのコメント

- 義足の患者さんを見る機会は少ないですが、バイオメカニクスは義肢学に限らず重要です。ぜひ理解を深めるよう努めてください。

学年	3	科目:症例検討 I	受講者数	36
学科	PT	教員:望月里子、長田美紀	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
の III 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
の IV 取組 な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

授業内での作成に充てる時間を減らし、質疑応答の時間を増やしていただき
事前に用意された質問では生産性がないように感じた。また、教員視点の質問をいただけるとより良くなると思います。
少数の生徒に付きっきりで授業内で聞きたい事が聞けなかったので、他の生徒にも目を向けて欲しかったです。

担当教員からのコメント

ご意見ありがとうございます。今回は、症例検討会を通して全員が発表・質問・司会を経験することを目的としておりました。教員視点からの問いかけについては時間配分もみて今後検討していきます。
なお、資料作成準備の時間内でも随時質問は受け付けています。授業内ですべての質問に回答しきれない場合もありますが、その際は時間外での質問やフィードバックの機会を設けていますので、遠慮なく声をかけてください。

学年	3	科目:身体障害作業療法学実習Ⅱ	受講者数	30
学科	OT	教員:鈴木亮太 宮下正好 松尾祐介	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

担当教員からのコメント

この科目では、具体的な作業療法の展開について、実技を教え学んでいきました。これまでの基礎科目や専門科目の知識を基に、より深い学びができたことと思います。また、自助具コンテストでは多くのユーモア溢れる自助具を作成し、皆さんの記憶にも残ったのではないのでしょうか。ぜひ、仲間の考えた自助具資料を保管し、今後の臨床にも生かしていただきたいと思います。

学年	3	科目:発達障害作業療法学Ⅱ	受講者数	30
学科	OT	教員:中村毎途・森祐子	回答率	97%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.2	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.2

自由記載

担当教員からのコメント

なかなか興味をもって学習に取り組むことが難しい内容だったと思います。
疑問点が解決できる時間を設けていきたいと思います。

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

学年	3	科目:事例報告演習	受講者数	30
学科	OT	教員:市村紋子 中村每途 野村めぐみ	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

担当教員からのコメント

評価・治療結果の情報を、分かりやすく正確に他者に伝えられる技術を身に付けてください。

学年	4	科目:人体構造学	受講者数	72
学科	共通	教員:植田英則・市村紋子・宮下正好	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
め II 授 業 の 進 め 方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
III 評 価 の 総 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	8
板書	2
パワーポイント	3
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	7
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	56

自由記載

- ・ ボリュームとテンポが速いので復習が大変でした。
- ・ 授業のスライドが早く書ききれないことがあった。書く作業で説明が少なく理解が大変だった
- ・ 模型を使った授業や資料がとてもわかりやすかったです。ありがとうございました。
- ・ 国家試験の解剖学や生理学など基礎的な部分を復習することができとてもためになる授業でしたありがとうございました

担当教員からのコメント

国家試験に向けて、学習方法・知識のまとめ方を伝えました。
授業はもちろん、予習・復習を十分に行い、疑問を解消するよう自発的に学ぶことが重要です。

学年	4	科目:リハビリテーションと障害	受講者数	72
学科	共通	教員:内田成男/中村直人/市村紋子	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	2
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	63

自由記載

- ・ 楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ 臨床医学の分野をカテゴリー別に解説していただき問題を解きながら進めていたためわかりやすい授業でした。市村先生の授業は資料プリントの朗読になっており臨床経験などの話をしていただけるとより話が入りやすくなったのではないかと思います。ありがとうございました
- ・ その日のポイントはちゃんと、伝えてくれたのでありがたかったです。

担当教員からのコメント

リハビリテーションに関係の深い臨床医学(疾患理解)について、能動的に学べるような授業を心がけたいと思います。

学年	4	科目:臨床運動学	受講者数	40
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.9	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	36

自由記載

- ・ 楽しく学ぶことができました。ありがとうございました。
- ・ 内定もらってる人にだけ話しかけるのはよくないのではないかお気に入りの人との差別が大きい
- ・ 当たり前のように遅れてくるのはやめてください。
- ・ 臨床の話をごまめにしていただきリラックスした雰囲気を受講することができました。貴重なお話ありがとうございました。

担当教員からのコメント

建設的に取り組んでいただいた学生に感謝いたします。

学年	4	科目: 関連法規PT	受講者数	40
学科	PT	教員: 植田英則・渡邊勉・生田純一(OT)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ 理学療法士として知っておくばかり法律を分かりやすく解説していただきとても勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ 眠くなる最後の授業は難しかった生徒が答えたことに対して肯定する方がいいのではないかな

担当教員からのコメント

- ・ 今はよくわからない話であったり、関係のない話に感じたこともあったかと思いますが、仕事をする上ではとても大事な内容を行っています。少しでも覚えていてくれると、今後につながると思います。

学年	4	科目:理学療法研究演習	受講者数	40
学科	PT	教員:大沼賢洋	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ 研究の大変さを知りました。楽しくできたのでよかったです。
- ・ グループで研究を行うことで臨床で研究を行う際の流れを十分に理解できました。とても楽しかったです。ありがとうございました。

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
グループ毎に協力して研究の流れを理解できたかと思います。
私の希望としては、今後、臨床で研究活動をしてほしいです。
研究は大変なところもありますが、大事な活動で、面白さもあります。
皆さんの今後に期待しています。

学年	4	科目:理学療法管理学	受講者数	40
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.8	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ 税金など臨床に出てからのことなどを学ぶことができとてもよかったですありがとうございました
- ・ ありがとうございました。楽しかったです。

担当教員からのコメント

- ・ 理学療法士で患者さんの治療にかかわるだけではなく、組織というものを感じてくれたのではないのでしょうか。同時に自分が社会人として生活していく上で、重要な事をこの授業で感じていただいたようで、嬉しく思います。これからの生活に役立ててください。

学年	4	科目:理学療法教育学	受講者数	40
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ ありがとうございます！
- ・ 楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ 生涯学習や自分が臨床で指導者になったときの大切なことを分かりやすく教えていただきました。とても楽しかったです。ありがとうございました。

担当教員からのコメント

誰かの当たり前が自分の常識と違っていた時、そこでどう対応できるかが、今後の後輩指導、学生指導、患者教育に少なからず影響してくると思います。皆さんが臨床現場で素敵な教育者となられますよう、応援しています。

学年	4	科目:画像評価学PT	受講者数	40
学科	PT	教員:森梢、白井英彬、大沼賢洋	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	38

自由記載

- ・ 楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ 画像の評価という臨床ではかかせない部分を国家試験にも絡めながら学ぶことができ、とてもためになる授業でした。ありがとうございました。

担当教員からのコメント

自由度の高い授業だったと思いますが、熱心に学ぶ姿勢がよくみられました。今後の臨床にも活かしていただけたらと思います。

学年	4	科目:総合理学療法評価学	受講者数	40
学科	PT	教員:望月里子、植田英則、赤岩龍士、大沼賢洋、森梢、白井英彬、長田美紀	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.8	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ 楽しかったです。
- ・ 楽しかったです。
- ・ 楽しく学べました。

担当教員からのコメント

グループワークで国家試験の過去問を中心に課題を行ってもらいましたが、グループ内でうまく進められていたと思います。
また1年生との合同授業では1年生に教えている姿は頼もしく、さすが4年生と思いました。
今後は臨床で更なる知識・技術を習得し、患者様に寄り添えるPTになってください。応援しています。

学年	4	科目: 予防理学療法学	受講者数	40
学科	PT	教員: 赤岩龍士、森 梢、小松 亮(非常勤講師)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
の II め 方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ これから先の高齢社会において予防理学療法が重要になることを学びました。普段の活動では知ることのできないウィメンズヘルスなどを知ることができとても勉強になりました。ありがとうございました
- ・ 楽しかったです。ありがとうございました。

担当教員からのコメント

予防領域は、理学療法士にとってまだまだ新しい分野です
興味関心を持っていただければ幸いです

学年	4	科目:臨床理学療法学	受講者数	40
学科	PT	教員:望月里子、植田英則、赤岩龍士、大沼賢洋、森梢、白井英彬	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ グループワーク良かったです。
- ・ 質問しても曖昧な答えが返ってくるがあった先生も知らなそうだから聞かないでおくこともあった
- ・ 国家試験の問題をグループで協力しながら解く授業は自由度が高くとても楽しかったです。ありがとうございました

担当教員からのコメント

ご意見ありがとうございます。国家試験の勉強では、自分で調べたり、アウトプットをするなど、学生の皆さん自身で主体的に学んでいく必要があります。授業では、分からない問題を積極的に解決しようとしている姿勢にとっても好感がもてました。調べても分からない場合は教員へ質問するなどして解決するよう

学年	4	科目:理学療法技術論	受講者数	40
学科	PT	教員:大沼賢洋、岡部敏幸、和泉謙二、相原忠洋、斎藤佳久、中嶋富美	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- 臨床で役に立つ技術を教わることができとても楽しかったです。ありがとうございました。

担当教員からのコメント

どのコマも真面目に取り組んでおり、講師の先生方から好評でした。
探求心を持ち続けながら、自分の興味・関心のある道を進んでいってください。

学年	4	科目:理学療法セミナー	受講者数	40
学科	PT	教員:森梢、小林庸亮、河原一剛川村浩二、鳥飼達也	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ 楽しかったです。ありがとうございました。
- ・ 色々な方のお話を聞くことで自分の将来の糧にしようと思いました。ありがとうございました。

担当教員からのコメント

自分の将来を考えるいいきっかけにいただけたら嬉しいです。

学年	4	科目:運動学Ⅲ	受講者数	32
学科	OT	教員:市村真樹	回答率	84%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	3
パワーポイント	1
話し方、声量	3
課題の量	1
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	1
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	20

自由記載

- 卒業試験の問題の図にゴキブリのイラストが挿入されていてとても不快でした。
先生だけが楽しんで生徒を置き去りにしてる。
- 授業資料に書き込みをさせる気がない。
生徒に理解をさせる気がない
特定の人間を馬鹿にする発言が多い
- 先生の熱意が伝わりました。苦手なわたしにとっては、スピードが速く理解が追いつきませんでした。

担当教員からのコメント

建設的に取り組んでいただいた学生に感謝いたします。

学年	4	科目:関連法規OT	受講者数	32
学科	OT	教員:中村毎途・生田純一	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取あ組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

担当教員からのコメント

法令や制度に関する学習はなかなか難しい部分もあると思いますが、現場に出てから必要な知識になります。関心をもって授業に臨んでもらえたことが良かったと思います。

学年	4	科目:作業療法研究	受講者数	32
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取 組 み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

- ・ 卒論と代わりだとは思いますが、卒試に向けて頑張りたい時で、負担は感じました。

担当教員からのコメント

卒業後も、探求心を持ち、常に新しい知見を求める作業療法士として活躍してください。

学年	4	科目:職業管理学	受講者数	32
学科	OT	教員:岡本博行・大石裕也	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ あなた の取組 をみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

- ・ とても役にたちました

担当教員からのコメント

作業療法現場で必要となる様々な管理を学んでいただいたと思います。
 作業療法業務を安定して供給できるよう様々な立場や役割を自覚し、また自身の状況の変化に合わせて管理業務の変化にも対応できるようにしていきましょ

学年	4	科目:作業療法教育学	受講者数	32
学科	OT	教員:間瀬亜由美 秋山尚也	回答率	81%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

.

担当教員からのコメント

難しい内容で、実際に働いたり、実習生を担当しないとわからないような点もあったかと思いますが、自身の臨床実習の経験を思い出しながら、よく考えを深められていたと思います。ここで学んだ内容が今後の現場での活躍に役立つと良いです。

学年	4	科目:画像評価学OT	受講者数	32
学科	OT	教員:鈴木亮太	回答率	84%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

- 先生の授業展開わかりやすいです。ありがとうございます。

担当教員からのコメント

最初は苦手意識の高かった画像の授業でしたが、多くの方が質問に来てくださり意欲的に授業を受けて下さっていました。今後の臨床では必ず必要な知識となります。実習や臨床に出てからも積極的に画像評価を行い、学びを深めて頂けることを期待します。お疲れ様でした。

学年	4	科目:臨床作業療法学	受講者数	32
学科	OT	教員:市村紋子・岡本博行・中村毎途・間瀬亜由美・鈴木亮太岡庭隆門・佐々木	回答率	88%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

- 先生によってボリュームがまちまちで、ちょうど良い先生もいましたし、負担が多い先生もいたと個人的に思います。

担当教員からのコメント

4年間の作業療法専門全内容が対象となるため、幅広い領域を学ぶことになったと思います。知識を整理・統合して理解する力をつける機会になることを願います。

学年	4	科目:就業援助学	受講者数	32
学科	OT	教員:野村めぐみ、山本晃弘、久野誠、富田靖子	回答率	88%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.5
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.2
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
テキスト、教材の選定	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	25

自由記載

担当教員からのコメント

レポート課題や小テストに対して意欲的に取り組んでもらえたことが良かったです。