

学年	1	科目:PC演習	受講者数	81
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	96%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II め方 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.3	4.0

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	4
パワーポイント	1
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	6
関連する情報や話題の提供	3
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	67

自由記載

- ・ わからない点があった時はわかりやすく教えてもらえたのでよかった
- ・ 話がどんどん進んでしまい追いついていけませんでした。
- ・ 少人数ということもあり質問や確認をしやすかったです。
- ・ パソコンが苦手でしたが、少しだけ慣れたと思いました。
- ・ 熱量を大変感じるが、生徒の受け取り方に差を感じる。

担当教員からのコメント

少人数で行うことの利点と欠点が如実に現れた授業だったと思います。皆さんにとっては、比較的質問をしやすかったと思いますが、その為、クラスによって進み方に差が出ました。その辺の工夫ができれば良いのですが、私にとっても永遠の宿題です。

学年	1	科目:心理学	受講者数	81
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.3
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	5
板書	1
パワーポイント	4
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	68

自由記載

- ・ スライドの文字が読めません。配布資料が見にくかったです。
- ・ もう少しスクリーンの字を大きくして欲しかったです。
- ・ 少し文言が難しいと感じたが、例えが分かりやすく理解しやすかった。

担当教員からのコメント

ほぼ毎回、スライドが見えるかどうか確認していたのにも関わらず、この要望は非常に残念です。
スライドと資料は内容はほぼ同じですが、プレゼンテーションの種類の違いによってまとめ方を変えてありますので、そこを理解してもらえると助かります。

学年	1	科目:科学哲学	受講者数	81
学科	共通	教員:岩崎 大(非常勤)	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
の II め方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.0	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.4	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	6
板書	0
パワーポイント	4
話し方、声量	5
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	4
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	62

自由記載

- ・ 授業内容が特殊だったため意欲を持ちにくかったが、学校生活にまだ慣れない他学科の人ともグループワークできたのがよかった。
- ・ 先生の話が長すぎて寝てる人がおおい
- ・ スライドが進むのが早かった。
- ・ 「哲学」という時点で難しそうイメージがあったが、将来的に一番役に立ちそうに思えた。

担当教員からのコメント

普段は考えないこと、未体験のことについて考えてもらうことが多かったので、難しさもあったかと思います。
もう少しゆっくり、丁寧に説明をしたほうがよかったところを、時間の都合で早く進めてしまった点は反省しております。
講義の内容が学生のみなさんの今後の仕事や生き方にどうつながっていくのか、これから少しずつ実感していただけたら嬉しく思います。

学年	1	科目:生活社会科学	受講者数	81
学科	共通	教員:中村毎途	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内 授 業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	72

自由記載

担当教員からのコメント

授業内でディスカッションをしたり、課題を行うことが多く授業であります。リハビリテーション専門職種は人と関わる仕事であり、前提として世代の異なる人の価値観を私たちは理解する必要があります。授業で調べたこと、話し合ったことを先々の学習に活かして下さい。

学年	1	科目:英語 I	受講者数	81
学科	共通	教員:Matthew Keighley(非常勤)	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.3
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	72

自由記載

- 非常にゆっくり授業を進めていただき、英語が苦手な私でも少しずつ理解することが出来たと思いました。
- クラスの統制がある程度取れていないと、担当教員の負担が大きい
- 日本人の先生も授業に入って適宜通訳して欲しかった。少し難しかったです。
- 先生自体は本当にいい先生だと思うが英語できない人に対しては本当に理解できないんだろうと思った

担当教員からのコメント

クラスの大半からのフィードバックにととても満足しています。しかし、日本人教師の通訳を勧めるコメントには深く失望しました。私が知る限り、私の日本語能力はほとんどのクラスで十分(9割日本語使用)であり、多くの語学教師は6年間の英語教育を受けた大学生に英語以外の言葉を使うことを拒否するだろう。このクラスの目的は、学生たちが将来、自分たちのコミュニティの国際的なメンバーをサポートできるようにすることであり、このようなコメントは、学生たちがその準備ができていない、あるいはその気がないことを示唆していると思います。

学年	1	科目:コミュニケーション論(PT)	受講者数	46
学科	PT	教員:山口美和/植田英則	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	2
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	41

自由記載

- ・ シミュレーションやゲーム形式の授業が印象的でした。とても楽しかったです。
- ・ コミュニケーション能力の低い現代の子たちに対して学びになる授業でした。最初の瞑想の時間がいらなと思う
- ・ マインドフルネスであぐら姿勢でないのであれば1番効果的なのは椅子に座って楽にすることであると思うので立ったり歩いたりの意味がわからなかった

担当教員からのコメント

皆さんがなろうとしている職業は、コミュニケーション力が必要です。ここで学んだことが、まず臨床実習で生かされることを期待しています。

学年	1	科目:コミュニケーション論(OT)	受講者数	35
学科	OT	教員:岡本博行/山口 美和(非常勤)	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II め方 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	29

自由記載

担当教員からのコメント

この授業を通して「コミュニケーション」の大切さと楽しさを感じてもらえればと思います。
コミュニケーションの取り方で対象者との関係性も変わってきますので今後活かしてください。

学年	1	科目: ボランティア活動論	受講者数	81
学科	共通	教員: 大沼賢洋、赤岩龍士、松尾祐介、野村めぐみ	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	73

自由記載

- ・ ボランティアの考え方が少し変わり、積極的にボランティアに参加してみたいと思いました。

担当教員からのコメント

皆さんの受講態度はとても積極的で感心しました。
 今後も様々なことに興味を持ち、探究心を持って勉強してください。
 この授業でボランティアの楽しさ・良さが伝わり、今後の活動に繋がってくれと嬉しいです。
 今後の皆さんの活躍を期待しています。

学年	1	科目:解剖学 I	受講者数	81
学科	共通	教員:安藤 亨(非常勤)	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.9	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.8	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.9	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	10
板書	1
パワーポイント	9
話し方、声量	9
課題の量	2
授業の進行速度	6
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	4
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	58

自由記載

- 配布資料は所々文字が潰れてしまっていたり、白黒であった為分かりにくい場所があった。
- また、授業の途中で次回の資料などを配るのは、授業に集中出来ないのでやめてほしい。
 - スライドで配布資料にないものが何度か提示されたことがあったため、スライドと配布資料同じものが提示された方が理解を深めることができると思う。
 - スクリーンの変わる速度をもう少しゆっくりして欲しかったです。スクリーンと配布資料の順番が一致してなくどこを説明しているのかが分かりづらかったで
 - 配布資料にないプリントがパワーポイントに掲示されており、授業の復習をする際に復習できない箇所があったため、全て配布してほしいと思いました。

担当教員からのコメント

意見を参考に次年度の授業を工夫します。

学年	1	科目:解剖学実習 I (PT)	受講者数	46
学科	PT	教員:宮下 正好	回答率	96%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	3
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	41

自由記載

- 筋の走行や位置関係、屈筋伸筋などでまとめて下さっていたので、非常にわかりやすかったです。
- 小テストも今の自分がどのくらい理解出来ているか知るのに非常に役立ちま
 - 席を変更したいです
 - 生徒を思った厳しい愛のある授業でした
 - 先生の機嫌によって授業スピードが変わり、ほとんど説明なくどんどん進んでいくこともあったため、その回だけ記憶に定着しにくかった。機嫌が悪いことは先生が入ってすぐの空気感で分かるがそれによって授業がしっかり行われな
- いのは授業料払って受けているため意欲が削られてしまった。

担当教員からのコメント

参考にして良い授業になるよう工夫します。

学年	1	科目:解剖学実習 I (OT)	受講者数	35
学科	OT	教員:松尾祐介 宮下正好 古屋亜由美	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

担当教員からのコメント

入学後すぐに始まり、記憶することが多いこの授業は大変であったと思いますが、ノート作成も含め皆さん意欲的に取り組まれたと思います。しっかり記憶に残すためには、言葉だけでなく図や模型をみながら、なぜここに付着しているのか、なぜその動きになるのかを多角的な視点で何度も考えてみる必要があります。今後多くの教科の基礎となる授業ですので、振り返りながら今後の学習を進めてください。

学年	1	科目:生理学 I	受講者数	81
学科	共通	教員:中村浩(非常勤)	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	26
パワーポイント	1
話し方、声量	5
課題の量	0
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	3
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	2
学生のグループ編成	0
特になし	49

自由記載

- ・ 後ろの席だと見えない。
眼鏡つけても見えない。
- ・ 文字が小さく読めない部分があった。
文字の大きさは、例え小さくても前列の人が見えるため問題ありませんが、画数の多い漢字や殴り書きした時に前列の人でも読めない字が書かれるため、そこは改善して欲しいです
- ・ 生理学は難しいと聞いて不安でしたが、何度も丁寧に面白く教えていただき、とてもわかりやすかったです。
- ・ シラバスが配られなかったのですが、次の授業で何をやるか言ってくれたので予習することも出来ました。
- ・ 後ろの席で黒板の字が見にくい時がありました
- ・ わかりやすく、中村先生は生徒にも授業にも真摯に取り組まれていた。先生に出会えて良かったと思っている。後期も楽しみです。
- ・ 授業自体面白くてとても覚えやすかったです。
- ・ どの授業よりも受けやすかった

担当教員からのコメント

みなさんの意見を参考に後期の講義へ役立てます。

学年	1	科目:リハビリテーション概論	受講者数	81
学科	共通	教員:内田成男	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	5
板書	2
パワーポイント	5
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	2
特になし	68

自由記載

- ・ スライドの進むのが早かった
- ・ 丁寧な授業でした
- ・ 字が多く資料が見にくいと感じるところがあった。図や表などが入るともう少しわかりやすいと思った。

担当教員からのコメント

改善要望事項および意見を参考に、より充実した授業を行いたいと思います。グループワークを通じて、自ら考える、意見を述べるという授業は今後も継続していきたいと思います。

学年	1	科目:チーム医療論	受講者数	81
学科	共通	教員:古屋亜由美 白井英彬 野田幸男 稲葉有紀子 石島淳児 柚木克方	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	3
課題の量	3
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	69

自由記載

- ・ 配布資料がわかりやすくよかった。
- ・ 課題レポートは授業が終わった後に配布した方が良かった。
- ・ 資料が話の内容と全く一緒だったため資料をあまり多くなくて良かった。

担当教員からのコメント

意見を参考に次年度の授業を工夫します。
課題レポートの配布タイミングはまた検討していきたいと思います。

学年	1	科目:社会福祉概論	受講者数	81
学科	共通	教員:中村 毎途	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	2
パワーポイント	3
話し方、声量	5
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	2
教室など施設環境条件	2
学生のグループ編成	2
特になし	69

自由記載

- 重要なところが見やすくなって非常にわかりやすかったです。
- ・ グラフなど字が潰れてしまっているところも後で確認できるように工夫されており非常に助かりました。
 - ・ また、自分が理解しているか周り確認する時間もあり勉強しやすかったです
 - ・ 説明が丁寧でわかりやすかった。
 - ・ 授業途中のまわりと話し合う時間は周りの人と話さない人が多く見受けられるため必要ないと思う、やるのであればあらかじめしっかりと班形式を組んでから行うべきだと思う

担当教員からのコメント

8コマの授業で学習するには制度に関する法律や憲法など聞きなれない内容を覚えることが多かったと思います。

授業の進行を止めることで、皆さんがそこまでの内容を整理したり周り確認することで、認識のズレを整理するための時間として話し合いの時間を作りました。

学年	1	科目:基礎理学療法学 I	受講者数	46
学科	PT	教員:植田英則、白井英彬	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	5
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	2
学生のグループ編成	2
特になし	38

自由記載

- ・途中で休憩を挟んでくれたり、先生の小話が入ったりして面白かったです。
- ・何を伝えたいのか不明瞭なことや、スライドなどの文章の読み違いが他の先生に比べて多かった。
- ・とても面白かったです。

担当教員からのコメント

換気や水分補給のためもありますが、集中力をもって授業を受けられるようこれからも工夫しながら展開していきたいと思えます。
事前に資料を確認していますが、間違えて話してしまうと1年生ですから、それが印象に残ってしまうことになりかねません。確認しながら進めたいと思えます。

学年	1	科目:基礎理学療法学実習 I	受講者数	46
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II め方 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	2
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	5
特になし	36

自由記載

片麻痺や杖歩行、車椅子の体験などが出来て、そのような人たちが何に苦労しているのか少しだけ理解出来たと思いました。

授業内容はわかりやすかったが、実技の練習時間をもう少し長くってほしいです。

担当教員からのコメント

皆さん楽しみながら、しかし真面目に取り組んでいた姿勢に感心しました。理学療法に興味を高めると同時に、必要な礼節、表現力も高める狙いがあります。実技の時間を多くとりたいと私も思っていますが、バランスを考えると難しいところもあります。しかしながら、貴重な意見として今後検討していきます。

学年	1	科目:作業療法概論	受講者数	35
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	33

自由記載

担当教員からのコメント

作業療法の歴史や成り立ちから現在があるという事理解していただき、これからも変化していく作業療法の世界にも柔軟に対応できるようにしてほしいと思

学年	1	科目:基礎作業学実習 I	受講者数	35
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	29

自由記載

担当教員からのコメント

アンケートにご回答いただきありがとうございました。後期にはまた違った作業を行いますので、楽しみながら分析し、作業に対する理解を深めていただくと嬉しく思います。後期もよろしくお願いいたします。

学年	1	科目:作業療法評価学	受講者数	35
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
の III 総 評価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	2
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	31

自由記載

- ・ 次の授業が移動があるので着替えがある時は時間通りに終わらせて欲しい

担当教員からのコメント

作業療法評価をこれから学ぶための基礎を勉強しました。
概論的な話を中心になるため、イメージがわきにくかったかもしれません。
2年生以降、様々な疾患の対象者への評価を学びますので、
その基礎として振り返っておいてください。

学年	2	科目:スポーツ科学	受講者数	78
学科	共通	教員:赤岩龍士、大沼賢洋	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	70

自由記載

- 非常に楽しく授業ができ、自分の視野が広がりました。ありがとうございました

担当教員からのコメント

スポーツへの関りや、パラスポーツへの参加につながると嬉しいです。

学年	2	科目:内科学 I	受講者数	78
学科	共通	教員:鈴木 淳(非常勤)	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II め方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	6
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	65

自由記載

- ・ 声が小さく語尾がごによごによしていた

担当教員からのコメント

学年	2	科目:神経内科学	受講者数	78
学科	共通	教員:井上 聖啓(非常勤)／内田 成男	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.3	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.7	4.4
の II め方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	16
板書	14
パワーポイント	5
話し方、声量	8
課題の量	1
授業の進行速度	12
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	3
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	3
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	48

自由記載

- ・ 補足の資料がもう少しほしかった
- ・ ホワイトボードと資料がわかりにくい、
- ・ スピードも速いし聞き取りにくい興味を持って取り組めるような科目ではな
- ・ とにかくスピードが速いから、大事なところのポイントだけでもいいから、レジメ欲しい。
- ・ テスト開始のチャイムが鳴ってからテスト中の注意を話始め約10分後に問題用紙と解答用紙が配られた。テスト時間は60分取ってくれたが次の時間までの休み時間が短くなってしまった。
- ・ 記述形式のテストなので、先生が授業中テストに出るから全部覚えてと言った箇所を全てルーズリーフ5枚以上暗記した。
- ・ 半分も出なかった。出さないなら言わないで欲しかった。
- ・ 配布資料もないため、必死に講義を聞いていたが損した。

担当教員からのコメント

外部講師の井上先生と相談して、より良い授業となるよう努めていきます。(外部講師授業担当:三田)

学年	2	科目:整形外科学 I	受講者数	78
学科	共通	教員:福塚 邦太郎(非常勤)	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	69

自由記載

- ・ こちらに質問したとき返答と噛み合っていないときが多かった
- ・ 分かりやすく時にユーモアを交えながらの授業は楽しかったですありがとうございました

担当教員からのコメント

学年	2	科目:小児科学	受講者数	78
学科	共通	教員:佐藤 博美(非常勤)	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	71

自由記載

- 毎回、必須項目という覚えるべきところを挙げてくださり、説明も丁寧で受けやすい授業でした
ありがとうございました

担当教員からのコメント

より一層、明快で聴講しやすい授業に心がけます

学年	2	科目:精神医学Ⅱ	受講者数	78
学科	共通	教員:望月 美和(非常勤)	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
のⅡ め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	69

自由記載

- ・ とても早く終わってしまう授業が多く、時間一杯授業をやってもらいたかった。
- ・ 授業の終わりがとても早い時があった

担当教員からのコメント

内容を凝縮してしまい、早く終わることがあり申し訳ございませんでした。
時代に流されず、時間いっぱい使えるよう努力いたします。

学年	2	科目:運動学Ⅱ	受講者数	78
学科	共通	教員:市村 真樹	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
のⅡ め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.3
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	68

自由記載

- 理解しやすいようにzoomなどの工夫をしてくださり非常に分かりやすく授業を受けることができました

担当教員からのコメント

PT学科、OT学科のZOOM利用率はOT学科の方が高かった。
積極的姿勢の学生とそうでない姿勢の学生の差が大きいという印象の学年ですね。

学年	2	科目:運動機能評価学	受講者数	43
学科	PT	教員:大沼賢洋、赤岩龍士	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
小テスト・定期試験の結果は例年よりやや低かったので、しっかり復習をしてください。
臨床実習でも必要な知識ですので、定期的に復習してください。

学年	2	科目:運動機能評価学実習	受講者数	43
学科	PT	教員:大沼賢洋、赤岩龍士	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
しかし、緊張が緩むと少しだらけてしまう場面もあるため、今後気を付けましょう。
この授業で習得した技術は理学療法士になる上でとても大切なので、しっかり復習するようにしてください。
事前に声をかけてもらえれば、実技確認に付き合います。

学年	2	科目:神経機能評価学	受講者数	43
学科	PT	教員:三田久載	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.2	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.3	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.0	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.5	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.0	4.3
の III 総 評価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.3	4.3
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	3
パワーポイント	3
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	35

自由記載

- ・ 質問した内容と回答があっていないことがある
- ・ 分かりやすくまとめてほしい
- ・ 時間に関して我々に厳しく言うが、先生が授業に毎回遅れてくる。
- ・ 話がまとまっていなくて着地点がよく分からず何の説明をされてるのか分からないことが多々あった。

担当教員からのコメント

説明が分かりにくいところや伝わりにくいところがあったようなので、改善に努めます。
分からなかったり回答がズレている点に関してはその都度指摘いただくと助かります。

学年	2	科目:神経機能評価学実習	受講者数	43
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
の III 総 評価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- 理学療法士にとって大事な基礎となる技術を分かりやすく教えていただき楽し
く学ぶことができました
ありがとうございました

担当教員からのコメント

積極的な実技練習に取り組む様子が見られ良かったです。
徐々に実技授業や放課後練習に慣れていけるとより良いと思います。
お疲れさまでした。

学年	2	科目:運動療法学	受講者数	43
学科	PT	教員:植田英則・宮下正好・内田成男	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ 一つ一つの授業を集中して受けることができ自分の身になりましたありがとうございました

担当教員からのコメント

- ・ 解剖学・生理学・運動学が重要であることが身に染みたのではないのでしょうか。これから徐々に難易度が上がってきますので、不足しているところはしっかりと復習しましょう。

学年	2	科目:運動療法学実習	受講者数	43
学科	PT	教員:植田英則・宮下正好・内田成男	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	42

自由記載

- 理学療法士になる上で大事なポイントを分かりやすく教えてくださいととても大切な授業でした
ありがとうございました
お気に入りの子とお気に入りじゃない子の差が激しい
化粧のラメは減点なのにしてい靴下では無いことを後から申告しても気づかなかったで満点だったのおかしい
試験の順番お気に入りの人たちには教えるのおかしい
化粧減点するなら初めから言って欲しい

担当教員からのコメント

- これから疾患別理学療法が展開されていきますが、この科目がベースとなります。忘れないよう復習をお願いします。
- 実技試験に対する記載がありますが、化粧・靴下で減点した事実は確認できませんでした。

学年	2	科目:日常生活活動学	受講者数	43
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	41

自由記載

- ・ 自分の中にすんなり入るような理解のしやすい説明で非常に受けやすい授業でしたありがとうございました

担当教員からのコメント

FIMの計算等、混乱を招きやすいポイントもあったと思います。
 まだ先ですが国家試験でも問われる知識ですので、
 タイミングを見て復習できると良いですね。
 お疲れさまでした。

学年	2	科目:日常生活活動学実習	受講者数	43
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	42

自由記載

- ・ 大切なところが分かりやすかったです！
毎度の授業を楽しく受講することができわからないところを丁寧に教えていた
- ・ だきより学びたい意欲が湧きました
ありがとうございました

担当教員からのコメント

对患者を意識して楽しみながらも懸命に実技に臨めていて良かったです。
授業中のふとした時間もおしゃべり等で無駄にせず、
自発的に実技練習が出来ていたのが非常に好印象でした。
お疲れさまでした。

学年	2	科目:運動生理学実習	受講者数	35
学科	OT	教員:古屋亜由美	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

- ・ レスポンスが課題に対して少ないため考え方が良いのか分かりにくく感じた

担当教員からのコメント

内容に関しては、解釈がずれている時にはレポートにコメントを記載していました。記載がないものに関しては、内容は概ね問題ないものですが、それをお伝えしておけばよかったですね。
授業に時間があれば振り返りまで行いたいところですので、課題は持ち帰ってもらいレポートフィードバックにあてても良いかと思えます。ご意見を参考に検討したいと思えます。

学年	2	科目:身体障害作業療法評価学	受講者数	35
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 総合 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取あ 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

担当教員からのコメント

覚えることが多い科目ですが、これから学ぶ身体障害各領域で幅広く使われる評価を学習しました。後期以降の授業や実技、臨床実習で何度も必要になる知識ですので、忘れないように復習してください。試験に向けて復習問題を解いていた人が多かったので、結果につながったと思います。

学年	2	科目:身体障害作業療法評価学実習	受講者数	35
学科	OT	教員:市村紋子 古屋亜由美 松尾祐介 鈴木亮太	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 総 評価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

- ・ 動画に関してはもっと動作をわかりやすくしていただきたく感じました
- ・ 色んな角度の動画がほしかった

担当教員からのコメント

動画はしっかり活用してくれた方が多く良かったです。動画の中身については、ご意見を参考に工夫していきたいと思えます。

学年	2	科目:発達障害作業療法評価学	受講者数	35
学科	OT	教員:中村毎途	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

担当教員からのコメント

身近にいないと成長や様子のイメージがつきにくい子どもの発達について学習をしてもらいました。授業内だけでなく、授業外も視聴できるように動画を準備しました。発達段階・順序を理解することが本科目の目的であったので、十分理解できていない学生は引き続き学習してもらえればと思います。

学年	2	科目:中枢神経障害作業療法学	受講者数	35
学科	OT	教員:古屋亜由美	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

- 話し方に抑揚があり、大切なところを強調してくれるため、わかりやすい。
- また、Googleホームでの質問募集をしてくれて質問しやすい。
古屋先生が教えてくれたからこそこの教科が好きになり、頑張ろうと思えた。

担当教員からのコメント

前向きなご意見で良かったです。
Googleホームでの質問は、皆さんよく回答していただき、自身の振り返りにもなりました。質問に対しての資料も目を通してくれる人がいて良かったです。
難しい分野かもしれませんが、関りも多い疾患ですので、頑張って取り組んでいきましょう。

学年	2	科目:精神障害作業療法学総論	受講者数	35
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め方 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	5
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

- ・ もう少し字をでかくして欲しい
- ・ 外部の方に自身の疾患についての体験談をお話頂いたことはとても良い機会になった。

担当教員からのコメント

アンケートにご回答いただきありがとうございます。今後も改善に努めていきたいと思います。すぐに改善出来そうな事柄に関しては、ぜひその都度ご指摘いただけるとありがたく存じます。

また、今回初めてゲストスピーカーをお招きしました。少しでも皆様の今後の学習に活かしていただけたら、お話いただいた方も喜んでくださると思います。今後も続けていきたいと思っていますので、前向きな感想をいただけて大変嬉し

学年	2	科目:福祉用具と住環境	受講者数	35
学科	OT	教員:松尾祐介 鈴木亮太	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 み の 進 捗	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

担当教員からのコメント

自ら調べ学ぶことが必要な授業でしたが、皆さん積極的に取り組まれていたと思います。また、単元ごとで身に着けた知識を他の単元でも生かそうとする姿勢も素晴らしかったです。
今後も好奇心を持ち、自ら行動する力を持ち続けていただければと思います。
お疲れさまでした。

学年	3	科目:身体運動学	受講者数	39
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.3
の III 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.7	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	9
板書	1
パワーポイント	5
話し方、声量	5
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

- ・ 話が面白かったです
- ・ 運動の方向がわかりづらかった
- ・ 語尾がボソボソ言っていて結局あるのか無いのかいいのかだめなのかなど肝心なところが聞こえない。
- ・ 授業資料の大事なところをもう少し強調してほしい

担当教員からのコメント

- ・ 臨床実習で脊柱に介入する機会が少ないため、そちらを中心に授業を構成しています。授業内で聞き取りずらければ遠慮なく言ってほしいと伝えましたが、言いづらい環境であったでしょうか。こちらからも確認する時間を設けたいと思います。また、皆さんが聞きなれない用語もありますので、もう少しゆっくりはっきりお伝えするように気を付けます。

学年	3	科目:中枢神経疾患PT学Ⅱ	受講者数	39
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.8	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
のⅡ 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.3
のⅣ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- 教科書読むだけだと眠くなる。その為勉強するポイントが分からなかった。

担当教員からのコメント

自由記載に返信しますが、眠くなるのは個人の理由です。寝ているから勉強するポイントがわからないのではないですか。以下理由です。
授業では、指定教科書をそのまま打ち込み人カスライドにすることで、教科書とスライドのギャップを無くしました。読むだけではなく、文章の解説や、ほとんど全ての図表やデータの解説をしています。また、重要な箇所は下線を引くように指示いたしました。指定教科書では内容が不十分なときは、参考書の内容を打ち込み資料として配布し解説しました。講義中は解説に補足しデモンストレーションも行っています。また、教科書の重要ポイントを穴埋め問題として作成し、オンラインで5回に分けて100問配信しました。この内容は定期試験にも導入しています。

学年	3	科目:中枢神経疾患PT学実習Ⅱ	受講者数	39
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.7	4.4
のⅡ め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.3
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	33

自由記載

- 手が塞がってる時に足で椅子を移動させるのはやめた方がいい
- 生徒に触れる時に失礼しますの声かけが一切ない
時間いっぱいもしくは過ぎてやっていただけなのは有難いが一言欲しい
 - なにをしていいのかわからない時が多かった。

担当教員からのコメント

積極的に実践して、自ら疑問を作り、解決するために行動している学生さんが多くとても楽しい授業ができたのでありがとうございました。特に、多くの質問や、「実技を見てほしい」と志願して練習に励む姿勢は素晴らしいと思います。実技は、頭で考えるだけでは上手く出来ないことの方が多いし、そもそも患者さんの治療はそんなに軽いものではありません。今後もぜひこのような行動を

学年	3	科目:神経・筋疾患PT学Ⅱ	受講者数	39
学科	PT	教員:白井英彬・内田成男	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
のⅡ め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

自由記載

担当教員からのコメント

グループワークでの取り組む姿勢は非常に好印象でした。
 難しいながらも治療までの一連の流れを評価から考えることは、
 今後も大切なプロセスになります。引き続き頑張りましょう。
 お疲れさまでした。

学年	3	科目:運動器疾患PT学Ⅱ	受講者数	39
学科	PT	教員:大沼賢洋、植田英則、赤岩龍士	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
のⅡ め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取 組 み の 進 捗	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
運動器の範囲は広く大変ですが、予習・復習がよくできていました。
臨床実習でも必要な知識ですので、定期的に復習してください。
国家試験問題に関しても何度も確認するようにしてください。

学年	3	科目:運動器疾患PT学実習Ⅱ	受講者数	39
学科	PT	教員:大沼賢洋、植田英則、赤岩龍士	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
のⅡ め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
のⅣ 取 組 み の な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	36

自由記載

- ・ 植田先生の授業で治療室なのに講義形式で教室でやるのと変わらない時があった。

担当教員からのコメント

皆さんの授業態度は真面目でとても好感を持ってました。
この授業で習得した技術は理学療法士になる上でとても大切なので、しっかり復習するようにしてください。
自由記載に対し、症例提示からクリニカルリーズニングを展開したたいめご理解ください。

学年	3	科目:物理療法学	受講者数	39
学科	PT	教員:内田成男/中村剛志	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II め方 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

キーワードを書くのが多かった。印刷していても問題ないと思う。キーワード書いてる時に説明されるので説明を聞き取れない。

- ・ 必要なスライドは印刷してほしい。
その分書く量が多く説明に追いつかないのでスライドを印刷するか、穴埋めにしてほしい。
- ・ プリントに記入しているタイミングで話をされると聞き取れないので改善してほしいです。

担当教員からのコメント

キーワードや重要事項は自ら記載することで、学習効果が高められると考えております。記載する時間と説明する時間を可能な限り分けて授業を進めるようにします。

学年	3	科目:物理療法学実習	受講者数	39
学科	PT	教員:内田成男/中村剛志	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II め方 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.3
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	36

自由記載

担当教員からのコメント

授業の評価結果、改善要望事項を参考に次年度の授業を組み立てたいと思います。

学年	3	科目:装具学	受講者数	39
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.1	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

- ・ 教科書を読んでいるだけなので資料の工夫をしてほしいです説明を簡潔にしてほしいです
- ・ 教科書読んでいるだけだと眠くなるし、要点が分かりづらい。

担当教員からのコメント

多くの学生さんが、授業中の解説を教科書に書き込み、重要箇所を下線や印をつけてくれました。中には自身でまとめのレポートを作成し提出してくれた方もいました。ありがとうございます。このような姿勢の方達は今後も継続してほしいと思います。それから本来の授業資料ってのは、教科書をまとめたものではないです。資料とは追加情報であって、学ぶ人それぞれが力量に合わせて自分でまとめなければ身につかないですよ。他者(教員)がまとめたもの、要約したものを覚えようとするから考える力が身につかないのではないですか。理学療法士は自ら考えて治療を行う職業なので自分で考えてまとめる力を身につけてください。(そもそもこの指定教科書はレクチャーごとに到達目標、理解するために必要なこと、復習内容が整然と示されている。授業中寝ていない

学年	3	科目:生活環境論 I	受講者数	39
学科	PT	教員:三田久載	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.8	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.9	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.5	4.4
の II 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.5	4.3
の III 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.5	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.0	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	3
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	2
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- ・ パワーポイントがスマホやパソコンに入らなくて使えない人もいると思うので、パワーポイントをパソコン室で作る時間を授業内で作って欲しかった。課題の説明をもう少し細かく説明してほしい。
- ・ 何をやっていてかわからない
以前にもらった生徒からの意見が全く反映されてない
- ・ 変えようとしてるのも伺えない
- ・ どこが大事かわからない。

担当教員からのコメント

資料作成に関しては授業内に出来ることと授業で行ってほしいことを指示しております。全てを授業内で作成するものではないのですが、授業内にPC室を使うことは禁じていなかったと思います。以前の指摘に関してはどの部分かわかりかねますが、頂いた意見に真摯に取り組んでいきたいと思っています。授業内で質問を受け付けていますので、その都度授業内もしくは放課後等で質問頂けたほうが皆さんも理解が深まるとも思います。

学年	3	科目:神経機能評価学	受講者数	31
学科	OT	教員:古屋亜由美 市村真樹	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

- ・ 見やすく興味を持てるようなスライドでした
- ・ 覚えることが多く大変でしたが、生徒同士で評価の練習を行う時間もあったりして、身につけやすかったです。

担当教員からのコメント

覚えることが多く、イメージもつきにくい部分もあったかと思いますが、前向きな受け止めで良かったです。引き続き勉強が必要な分野だと思いますので、一緒に勉強していきましょう。

学年	3	科目:作業遂行分析学	受講者数	31
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
の IV 取 組 み の 進 捗	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

- ・ レポート課題は難しかったですが、だんだん書けるようになってきたので良かったです。
- ・ 何のためにやっているかわからなかった

担当教員からのコメント

作業療法士が対象者を観察し、問題と強みをトータルに把握するための基本となる手法を学びました。難しいと感じるところも多かったと思いますが、多くの人は、繰り返すうちに、作業を見るという視点ができてきたと思います。作業療法を行う上で重要な技術になりますので、難しいと感じた人は質問してください。

学年	3	科目:臨床作業療法評価学実習	受講者数	31
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II め方 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 み の 進 捗	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

担当教員からのコメント

対象者の情報や現状から、包括的にとらえて今後の予測やリスク管理を行えるよう、今後も幅広い視野を養っていただければと思います。

学年	3	科目:整形外科疾患OT学Ⅱ	受講者数	31
学科	OT	教員:松尾祐介 鈴木亮太	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
のⅡ め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.3
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

- 映像もあり頭に入ってきやすかったです。

担当教員からのコメント

脊髄損傷は苦手と感じる学生さんが多いですが、評価の単元などは楽しんで取り組んでいた様子が印象的でした。授業では主に完全損傷の場合について、また評価やアプローチに関しても重要なものをピックアップし取り扱いました。脊髄損傷の方への作業療法全てを伝えきれなかったと感じる点もありますが、学んだ基礎をもとに、チャレンジしていただけたらと思います。

学年	3	科目:神経筋疾患OT学	受講者数	31
学科	OT	教員:松尾祐介・鈴木亮太	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

- 先生がとても詳しく説明して下さるので、分かりやすかったです。

担当教員からのコメント

多くの疾患を取り扱う授業で、難しい部分もあったかと思いますが、皆さん前向きに取り組んでいただいたと思います。
特に授業の後半は、教授する内容だけでなく、自ら調べ考える内容に変わって行きましたが、様々な文献を調べたり、時間いっぱいまで取り組まれていた姿勢は素晴らしかったと思います。
臨床で様々な疾患や病態の対象者の方に出会っても、あきらめることなく、皆さんらしく向き合っていたいただければと思います。
お疲れさまでした。

学年	3	科目:内部障害作業療法学	受講者数	31
学科	OT	教員:松尾祐介・田尻寿子	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	27

自由記載

- ・ スライドで説明してくれたり、黒板に絵を描いて説明してくれたり、先生がその疾患の患者さんの演技してくれたり、とてもわかりやすかったです
- ・ 説明がわかりやすくて、疾患のイメージが付きやすかったです。

担当教員からのコメント

教授の多い授業ではありましたが、真剣に取り組まれていたと思います。
内部障害はそれのみで関わることもあります、脳梗塞などと合併していることも多くあります。様々な場面で出会うことも多くありますので、今回学んだことを、広く臨床で生かしていただきたいと思います。
お疲れさまでした。

学年	3	科目:発達障害OT学 I	受講者数	31
学科	OT	教員:中村毎途・渡邊智史	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II 授業の進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.3
の III 総評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取組なみた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

- ・ 実際に映像を見たり、自分たちで考えたりする時間を設けていただいたので頭に入ってやすかったです。
- ・ 作業療法場面の映像が見れて、勉強になりました。

担当教員からのコメント

文面やイラストだけでな理解が難しい子どもの様子について視覚教材を取り入れながら進めてきました。次年度以降もその点については充実させていきたいと考えています。

学年	3	科目:精神障害OT学各論	受講者数	31
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め方 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.3
の IV 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	28

自由記載

- ・ 早口で聞き取りにくいというのに対して、ゆっくり喋るように気をつけますって言った日から早口で何言ってるかわからなかった。
- ・ 文面だけだとイメージしづらい部分もありましたが、先生が丁寧に教えてくださったので分かりやすかったです。

担当教員からのコメント

アンケートにお答えいただきありがとうございます。丁寧に説明しようとするあまり、各回ごとの分量が多く、皆様にご負担をお掛けしてしまったと反省しています。今後改善していきたいと思えます。

また、何度でも構いませんので、その場で指摘出来そうなことはその都度ご指摘いただけますと大変ありがたく存じます。一方向ではなく、双方向性の講義を心がけたいと思えますので、今後ともよろしくお願ひします。

学年	3	科目:義肢装具学	受講者数	31
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II 授業の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

覚えることが大変で難しかったです、先生が熱心に教えてくださったので頑張れました。
 ・ 装具を作るのが楽しかったです。

担当教員からのコメント

覚えることも多かったです、多種の領域にまたがる内容でもありますので理解を深めておくといいでしょう。
 スプリント作製は何度か行う事で上手になっていきますので、また機会があれば作製することに挑戦してください。

学年	4	科目:理学療法研究	受講者数	35
学科	PT	教員:渡邊祥子	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II め方 授業の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

担当教員からのコメント

研究計画を授業中内に立てるのは、本来時間が足りないのですが、皆さん頑張って立てられたと思います。
質問も適宜してくれて、こちらも皆さんがどんな研究にしたいのかを把握しながら、授業を進めることができました。
後期もよろしくお願いします

学年	4	科目:症例検討Ⅱ	受講者数	35
学科	PT	教員:三田久載	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

- 最後の発表の時間に最初の30分間先生の話が無ければみんな終わってました。

担当教員からのコメント

その30分に意味があると思ひ話をさせていただきました。
 時間コントロールに関しては余裕をもってスケジュールするよう配慮していきます。
 タイムキーパーをしてくれた学生もディスカッションを途中で切れずに長引いてしまったと思います。

学年	4	科目:生活環境論Ⅱ	受講者数	35
学科	PT	教員:三田久載、松本信弘(外部講師)	回答率	100%

	設問 番号	設問文	平均	全体 平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ 授業の 進め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
Ⅲ 総 評価	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
のⅣ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択 者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

担当教員からのコメント

今後もより良い授業に努めていきます。

学年	4	科目:職業倫理学	受講者数	24
学科	OT	教員:岡本博行・岡庭隆門	回答率	92%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.4
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.3
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
の II 授業 の進 め方	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.3
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.3
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.4
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.3
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.3
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.3
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.3
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.2
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.3
の IV 取 組 な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.4
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.0
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.0

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	26

自由記載

担当教員からのコメント

作業療法を行う中で迷ったりジレンマがある時に大事になってくるのが「倫理観」だと思います。
 答えを一つでなくてもよりよい選択を探していくことは必要なことと理解してくだ