

学年	1	科目:情報統計科学	受講者数	75
学科	共通	教員:中村直人	回答率	88%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.0	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 評価 総合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.4
Ⅳ 取組 あな 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	3
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	62

自由記載

- ・ 授業中に試験の話で言葉が強く、勉強に対しての圧を感じた。
本当にセラピストにならせたいという意味が全く見えない。
- ・ ホワイトボードの字が殴り書きのような字で読みにくい。まずはじめは我々と一緒に先生も問題を解いてほしい。学生同士の答え合わせでは不安
定期テストの日程を早めに入れてほしい。
- ・ 難しい表現が多かったのですが、理解できるまで教えてくださったので楽しく受講することができました。

担当教員からのコメント

- ・ 試験の話に関しては、例年、甘く見過ぎていて本番に苦労する為、早いうちから意識してほしいというところからです。
私がセラピストにならせたいのではなく、あなたがなりたいのではないのですか？そんなことで挫ける様であれば、患者に失礼です。
- ・ 字については、難しい漢字はほとんど無く、文脈から十分わかって考えていましたが、読めないのであれば、指摘して欲しかったです。
口を開けて待っているだけでは成長はありません。アクションを起こして下さい。
- ・ よく、「数学が社会に出て何の役に立つのか」という様な議論がありますが、似ているところがあるかも知れません。
数字(の計算)が出てこないだけで、数学的(論理的)な考え方は、実生活では至る所で必要になります。
授業中にも言ったと思いますが、点ではなく線(繋がり)で考えることが大事であることを頭の片隅に残してもらえれば幸いです。
- ・ テストの日程については、全くもって申し訳ありませんでした。

学年	1	科目:英語B	受講者数	75
学科	共通	教員:Matthew Keighley	回答率	88%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 評価 総合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取組 あな 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	2
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	64

自由記載

- ・ 些細な事で強めに指導される
- ・ 授業はとても楽しく行えて良かったが、授業中に眼鏡を外して怒られたのは少し理不尽だと感じた。

担当教員からのコメント

Most of the time the class was a pleasure to teach. The amount of homework was not unreasonable, the difficulty level was that of junior high school English, and the expectation that students at university level wear their glasses when they cannot see the powerpoint seems fair to me. I also, as always, communicated with the class 95% in Japanese. I imagine other teachers would also express displeasure if students completely ignored their

授業のほとんどの時間は教えるのが楽しかったです。宿題の量はそれほど多くなく、難易度は中学生レベルです。大学生レベルの学生はパワーポイントが見えない場合はメガネを着用するのは普通に期待されることだと思います。また、私はいつものように授業は95%日本語で行いました。私だけでなく他の先生も、学生が先生の指示を完全に無視したら不快に感じると思います。

学年	1	科目:解剖学Ⅱ	受講者数	75
学科	共通	教員:三田久載、市村真樹	回答率	88%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内 授 業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.9	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.8	4.4
	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.8	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.4
のⅣ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	6
板書	2
パワーポイント	4
話し方、声量	4
課題の量	2
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	2
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	58

自由記載

- 市村先生はとてもわかりやすく面白かったが、三田先生の方は説明がよくわからないし、連絡が遅かったり、授業中の例え方が難しく余計にわからなくなる
- まず、三田先生は授業に遅刻してくるのが普通のように入ってくるのでどうかと思います。また、三田先生自身がほうれんそうが出来ないのは教員としても理学療法士としても尊敬は出来ません。授業中勉強の仕方に対して否定されていました。人それぞれ今までしてきた勉強方法は違うのだから共有をしてくるプラス詰めるような言い方は考えを改めた方がいいと思います。三田先生のその言葉だけで勉強に対する意欲がなくなりました。
- 何度も同じ内容を繰り返していたのでシラバス通り進まず勉強しにくかった。授業資料を配らない方針自体は良いと思うがそれならシラバスに則って授業を進めなければ逆効果なのではと感じた。YouTubeの動画を使用するのは構わないが多用しているためかえってわかりにくい。三田先生の授業は良かった。
- 講義の内容が前回の内容と同じことを繰り返し行うことが多くて学ぶところが少ないと感じたので、他の教科との関連性なども学べたら有意義な講義になると感じました。講義の内容が少ない割に課題の量が多く他の教科の勉強をする時間がどうしても少なくなってしまうのでもう少し調整してもらえると助かります。教材の資料がわかりやすく配布プリントも多く貰えたので解剖学の内容はかなり理解できたと感じました。
- 同じ内容を複数回行っていて効率が悪い
- デスクネットの変更があったらメールや新着という通知が欲しい。三田さんがみんな時間は同じと言っていましたが、遠方から通っている生徒もいること理解してほしい。テスト返却して欲しい。どこを間違えたかわからないから復習できない。去年の問題を先輩から入手した人がテストが有利になっているため平等に配って欲しい

担当教員からのコメント

いろいろな考え方がいると思いますので、対話を重ねながらより良い授業を展開していきたいと思います。

学年	1	科目:解剖学実習Ⅱ PT	受講者数	42
学科	PT	教員:宮下 正好/市村 真樹/三田 久載	回答率	83%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 評価 総合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
Ⅳ 取り組み あなた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

- ・ 自身ではないが、質問した際にその場で答えてくれなく、他の人の所に行ってしまったことがあったのが気になりました。三田先生の回でした
- ・ 宮下先生の授業がとても分かりやすく楽しく受ける事が出来ていた。
- ・ 三田先生はわからないとこを聞いても全然答えてくれないことがある。しかし、他の学生が質問すると長い時間教えているか話していて、不公平感を感じた。わからないから質問するのだが、毎回自分で調べろと笑って誤魔化すのはやめていただきたい。教わってないところをテストの問題に出題されている。

担当教員からのコメント

ご意見を参考に良い授業にできるよう工夫していきます。

学年	1	科目:解剖学実習Ⅱ OT	受講者数	33
学科	OT	教員:間瀬亜由美 宮下正好 松尾祐介	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め 方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

- ・ 怒鳴って怒ったり、初めての実習を迎える一年に「行っても邪魔だから」とは言わないでほしかったです。
- ・ 宮下先生の講義では、講義後に課題を用意していただき課題の確認のときには、質問しやすい雰囲気です。接していただき講義の内容が理解できるようになりました。
- ・ 温かみのある授業でこの授業がある度に頑張ろうと思えました。本当にありがとうございました。

担当教員からのコメント

いただいたご意見を参考に、よりよい授業になるよう努めていきたいと思えます。
 脳の範囲は苦手意識の強い方もいるかもしれませんが、筋肉や骨と同様、今後の授業や、臨床でも扱う大事な範囲です。小テストもこまめに行いましたが、

学年	1	科目:生理学Ⅱ	受講者数	75
学科	共通	教員:中村浩	回答率	99%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	19
パワーポイント	0
話し方、声量	8
課題の量	0
授業の進行速度	4
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	2
学生のグループ編成	1
特になし	51

自由記載

- ・ 話が膨らみすぎてどこが重要でどこが重要じゃないか分からない。一定の学生にしか目線を向けない。指名したりしない。PTの方ばかりに先生がいてOTの方にはいない
分かりにくいところも生徒のわかりやすいように解説、説明されておりとても分かりやすい授業の仕方だった。
- ・ もう少し大きな字で書いていただけると板書がしやすいです。よろしく願います。
- ・ 前期に続き非常にわかりやすく、意欲がとても向上しました。病理学も楽しみにしております。
- ・ とても楽しく面白い授業ができました。
- ・ とても楽しい授業でした。
- ・ ホワイトボードが見えづらい時がありました。
- ・ もう少しゆっくり話してほしいです。ホワイトボードよりスライドにしてほしいです。漢字が小さくて読めないです。
なにが大事なのか分かりづらかったです。
- ・ 黒板の文字をもう少し綺麗に書いて欲しいです

担当教員からのコメント

みなさんのご意見を基に、今後の講義に活用したいと思います。

学年	1	科目:運動学 I	受講者数	75
学科	共通	教員:内田成男・市村紋子	回答率	89%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	1
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	62

自由記載

- ・ 難しいところをわかりやすく、課題には重要なところをまとめていただき非常にわかりやすくて良かったです。
- ・ 配布資料の字が見づらい。電車の遅延でバスに乗れなかったのに成績にかかわる小テストなどあって授業に出なければならない状況は生徒がタクシーを自腹ではらう。3本しかない電車で遅延などでバスに乗れなかった生徒の通学についてもう一度考えて欲しい。テストの日にはバスが1本でタクシーでくる生徒がいます。あと年間行事表を作ってください。休みの日、学校がある日を早めに把握しないと定期を買うとき、何ヶ月買えばいいのかわからない。いつ休みなのかいつから学校なのか保護者も把握する必要があると思います
- ・ 授業のスピードが少し早くて、内容も難しいので辛かったです。
- ・ スライドが早いです。

担当教員からのコメント

配布資料に関しては、再確認し改善していきたいと思います。
通学手段、交通機関の遅延等への対策について検討していきます。
年間の主要行事は「学生ハンドブック」に掲載しており、説明もなされていると思います。

学年	1	科目:運動生理学実習	受講者数	42
学科	PT	教員:赤岩龍士・青山勝二(非常勤講師)	回答率	83%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.9	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

- 赤岩先生が外部講師と連携をとり、スムーズに授業を受けることができました。楽しかったです。

担当教員からのコメント

体力とはなにか、運動とはなにか 普段あたり前に感じることに意識を向け
 身体の内部での変化がどのようなものなのか興味を持っていただければ幸いです
 楽しく参加していただけて良かったです

学年	1	科目:人間発達学	受講者数	75
学科	共通	教員:中村 直人	回答率	89%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
Ⅲ 評価 総合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.9	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
Ⅳ 取り組み あ組な	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	62

自由記載

- ・ 小テストのとき自分で答えを探して丸つけをするのは自分の理解度を深めるためにも非常に良かったと思います。
- ・ 小テストの答え合わせで自分で答えを見つける大切さは理解できるがそのあと先生から答えを教えてくれないと本当に自分で見つけた答えは正しいのかわからない。わからないのに先生は教えてくれない、友達と相談してはダメだと正解がその場で把握できない。早くテストの日程入れてください。勉強できません

担当教員からのコメント

- ・ 正解は、配布資料や授業の説明の中に全てあります。というかそれ以外は出していません。従って、答えが分からない様なものは出ていない筈です。臨床現場には決まった答えはないですよ。
- ・ 試験日程告知の遅れは申し訳ありませんでした。皆さんはもう関係ないですが、今後は定期試験では無く、毎回小テストを行い評価する方がいいかも知れません。

学年	1	科目:病理学	受講者数	75
学科	共通	教員:中村浩	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	5
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	62

自由記載

- ・ とても説明がわかりやすかったが、板書に書いた字が読めないことがあった
- ・ 一定の学生のところにしか居ない前の席の人しか当てない。字が読みにくい
- ・ 大事なところを何度も繰り返し、わかりやすく教えてくださりありがとうございました。
- ・ 解剖学や内科学でも中村先生の講義を受講してみたいと思いました。非常にわかりやすく楽しい授業でした。1年間お世話になりました。3.4年次にまたよろしく願いいたします。
- ・ 授業はとても楽しく勉強は私たちのペースに合わせてくれていたので集中して聞くことが出来ました。ありがとうございました!!
- ・ 中村先生は可能なら来年の担当授業もお願いしたいです。

担当教員からのコメント

みなさんのご意見を基に、今後の講義に活用したいと思います。

学年	1	科目:臨床心理学	受講者数	75
学科	共通	教員:杉本好行	回答率	89%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評価 総合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
Ⅳ 取組 あな 組な みた	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	64

自由記載

- ・ 生徒同士で採点したものを評価に入れるのはどうかと思う。先生が採点をして公平性を出してほしい。

担当教員からのコメント

・この種のアンケートでは低くなりがちな大人数の授業でしたが、多くの学生が誠実な授業態度を保持してくれましたし、授業中の教員とのやり取りも真剣に応じてくれました。

<フリー記述に「学生どうして採点したものを成績評価に入れるのは公平性に欠けるのではないか」との意見がありましたので私の考えを記します>

・学生どうして採点すると指摘のように甘い人や厳しい人がいて公平性に欠けるかもしれませんが、それに関しては授業でも話しましたように私の方で最終チェックをして公平性を保つようにはしています。
・さらに試験は通過点であり最終的には国家試験に合格することが目標であると思いますので、試験後に問題に関して授業資料やテキストとの照合も記憶を定着させる意味で必要なことであると思っています。

学年	1	科目:精神医学Ⅰ	受講者数	75
学科	共通	教員:金井玉奈	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.2	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	3
板書	0
パワーポイント	4
話し方、声量	6
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	3
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	1
特になし	59

自由記載

- ・ ビデオ全部見たかったです。
- ・ スピーカーやマイクの音量が全体的に大きめで、ハウリングしていることがあった。
- ・ 動画からスライドに戻る時のスピーカーから出る音が毎回気になる。
- ・ スピーカーの調節が上手く出来ていないことが多々ありました。
- ・ 飛ばした動画みたかったです。

担当教員からのコメント

みなさんのご意見を今後の講義に活かしたいと思います。

学年	1	科目:運動学実習	受講者数	33
学科	OT	教員:市村紋子 鈴木亮太	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	31

自由記載

- ・ 進めるのがはやすぎて、書く時間が全然ない
- ・ 一気に3つも4つも触診の説明されても早すぎてわからない
- ・ 触診をする時に分からない箇所を聞くと丁寧に教えていただいたのでテストでも良い結果を得られることができた。

担当教員からのコメント

解剖学の知識を復習しながら学ぶことができていました。
 実技確認に向けて練習がしっかりできていた人が多かったと思います。
 2年生の評価学実習ですぐに使う知識・技術ですので、繰り返し復習してください。

学年	1	科目:基礎理学療法学Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:植田英則/白井英彬	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ め 方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.9	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
Ⅳ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ わかりやすく丁寧な授業でありたいのですが、稀に説明中の語尾が消えてしまうので、言い切っていたらと語弊も少なくなるのではないかと思います。
- ・ わかりにくい所は模型で確認しながら進めて下さり、わかりやすかったです。

担当教員からのコメント

話し方のご指摘ありがとうございます。マスクで話すことがなかなか慣れず、ご迷惑をお掛けしました。次年度には意識して臨みます。
この授業で学んだことは2年以降でもよく出てくれないようです。自分で振り返りをして不足していると感じたならば、しっかりと復習してください。

学年	1	科目:基礎理学療法学実習Ⅱ	受講者数	42
学科	PT	教員:植田英則/白井英彬	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.9	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ め 方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	5.0	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.9	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
Ⅳ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.9	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	3
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

- ・ わかりやすく楽しい授業でした。
- ・ 個人的にはひとつひとつの筋、骨の部位を確認して次の筋や骨を確認するようなやり方がいいのではないかと思います。
- ・ とてもわかりやすかったです

担当教員からのコメント

- ・ 血圧測定は必須の技術です。忘れることが無いよう、継続して放課後等友人同士で測定してください。
- ・ 触察は解剖学で学んだ知識を基に行っています。起始・停止部、そして走行のイメージが出来ていないとできません。1つ1つ丁寧にやりたいと私も思っていますが、前期で学んだ復習の内容になるので、やはり授業前によく復習してくれれば理解度が上がったのではないのでしょうか。しかし、多くの学生さんは良く出来ていたと思います。今後の授業につながることを期待します。

学年	1	科目:機能診断学	受講者数	42
学科	PT	教員:三田久載、森 梢	回答率	86%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.9	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.9	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	33

自由記載

担当教員からのコメント

今後も理学療法の基礎が深まる授業の展開を目指していきます。

学年	1	科目:基礎作業学	受講者数	33
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.8	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

担当教員からのコメント

概念が難しいものもあったと思いますが、皆さん頑張って考えてくれました。
1年生では、自分の生活に置き換えて考えてもらいましたが、
3年生以降では対象者の生活を同じように考える演習もありますので
1年次に学習した知識を生かせるようにしてください。

学年	1	科目:基礎作業学実習Ⅱ	受講者数	33
学科	OT	教員:野村めぐみ 小割祥嗣	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 総 評価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- ・ 1年間温かいご指導ありがとうございました!!この授業が日々の楽しみで作業をしながら楽しくみんなでものを作ることが出来作業療法の楽しさを実感することが出来ました!!
- ・ 一人一人に説明してて終わった生徒が先生を待つことが多かった

担当教員からのコメント

1年間ありがとうございました。様々な作業の楽しさや効果を実感頂けてとても嬉しく思います。今後も作業を治療に活用する方法を学ぶ授業があるかと思しますので、この授業での実体験を思い出して頂けると学びに繋がると思います。授業の進行については、待ち時間が発生している方がおり、改善の余地があると私自身も反省しました。次年度の授業に向けて検討したいと思っております。

学年	1	科目:作業療法評価学演習	受講者数	33
学科	OT	教員:岡本博行	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
のⅡ め方 授業 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

担当教員からのコメント

臨床実習Ⅰの前に「臨床で大事な事」としてテーマを分けて学習をしました。
臨床実習Ⅰ後に役立つ内容等も挙げていただきましたので、それらをもとに
今後も内容を検討していきたいと思えます。

学年	1	科目:地域作業療法学 I	受講者数	33
学科	OT	教員:中村毎途	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.3	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- 何を学んでいるのかわからない。語尾聞き取りづらい

担当教員からのコメント

この科目の目標は地域作業療法における地域の意味や地域の特性を知ることを挙げています。新しいことを1つ1つ覚えるという内容でなく、自分の日常生活を通して理解を深めることが目標となっていました。グループワークや課題を実施することが多くありましたが、次年度の地域でのOT実践の基礎となっています。

学年	2	科目:内科学Ⅱ	受講者数	78
学科	共通	教員:青木 秀剛(非常勤)、金井 玉奈(非常勤)	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.2	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	8
板書	2
パワーポイント	6
話し方、声量	7
課題の量	1
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	64

自由記載

- ・ 内科は量が多いのもっとわかりやすくまとめて欲しい。謎の右上の写真はなんなのか
国試を配ってくれるのはありがたいが、授業の最後に答えを教えて解説してくれるかすぐプリントで答えが欲しい
- ・ 機械の扱いが慣れてないのか、音割れや、いきなりの大音量なるので売悪調整をしてほしい。
- ・ 配布資料が多く、重要なところが分かりづらかった。内容が重複している所は省いてほしい。
- ・ 1.何を言ってるのか聞き取れない。
2.授業の半分はYouTubeを流すだけなのでそれは授業と言えないような気がした
(1.2に関しては金井先生について)

担当教員からのコメント

皆さんの意見を参考にさせていただきます。

学年	2	科目:整形外科学Ⅱ	受講者数	78
学科	共通	教員:木島 文博/平野 圭司/川井浩平/野村大樹	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	69

自由記載

- ・ メモできないので事前に資料配布してほしい。来るのが遅いです
- ・ 分かりやすい説明でとても良かったです。教室が縦長で席がスライドから離れ位置で見辛かったので席を講堂と同じように前に行きたい人は行けるようにしてほしいです
- ・ 強弱が少ないので、もう少しわかると嬉しいです。

担当教員からのコメント

臨床での経験をもとに、症例提示を多めにすることで学生の理解が深まるように授業を行っていました。国家試験で出ている分野・臨床で対応する可能性が高い疾患を中心に授業を展開していました。皆さん、テストは良く出来ていたの、復習もしっかり行ってください。

学年	2	科目:脳神経外科学	受講者数	78
学科	共通	教員:井上聖啓、三田久載	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	3.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.7	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	3.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.6	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.4	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	17
板書	7
パワーポイント	12
話し方、声量	10
課題の量	2
授業の進行速度	9
関連する情報や話題の提供	3
教員とのコミュニケーション	6
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	52

自由記載

- ・ 何言ってるのか意味がわからなかった
- ・ スライドが教科書の図を移したもので先生のおっしゃることがその解説だけで授業が進行する形でありあまり興味が深まりませんでした。
- ・ 最後のまとめ授業はただプリント配ってやってくださいで終わりました。解説も何もなくて困りました。
- ・ 難易度(レベル)が非常に高かったと思う

担当教員からのコメント

今後もセラピスト目指して頑張ってください。

学年	2	科目:薬理・栄養と健康	受講者数	78
学科	共通	教員:倉田衣津子・佐藤哲守・金井玉奈(非常勤)	回答率	65%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	50

自由記載

- ・ レポート提出が提出日の当日のみ受付なのでしょうか。

担当教員からのコメント

本科目は3名の非常勤の先生方に授業を実施していただいております。
課題や内容に関してはそれぞれ異なるため、授業開始時のオリエンテーションやシラバスを確認し、不明な点については
適宜確認をするようにして下さい。

佐藤哲守先生より

前半授業の復習を促す為、テストタイミングを変更します。1日の集中授業形式である事から復習をするタイミングは昼休みと考えます。
1コマ毎に質問の時間を設け、教員への質問は授業への積極的な姿勢として平常点にプラスする事を検討します。
コミュニケーションを増やせる様に実技練習を工夫します。

学年	2	科目:動作分析学実習	受講者数	43
学科	PT	教員:白井英彬、森梢	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
Ⅱ め 方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
Ⅳ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.7	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ PTにとって必要な動作の分析について詳しく分かりやすく説明していただきとても良かったです。質問にも一つ一つ丁寧に答えていただき学ぼうと思えるような授業でした。

担当教員からのコメント

お疲れさまでした。
観察、評価、問題点の抽出、治療、再評価を繰り返すようになってからが動作観察・分析の本番です。今後も様々な機会を見逃さず観察力、気付きをしっかりと培っていきましょう。
お疲れさまでした。

学年	2	科目:理学療法評価学	受講者数	43
学科	PT	教員:三田久載、森 梢	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.2	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.2	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.2	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.1	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.2	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.2	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ 最初と最後先生は結局を何を伝えたい授業なのかよく分からなかった
 実習の話は実習にしてください
 森先生の解説と同じレベルの解釈が今の私には到底できず、勉強しなきゃって思いました

担当教員からのコメント

臨床現場、臨床実習の基礎となるアセスメントの理解に向けて
 今後もより良い授業を展開できるように努めていきます。

学年	2	科目:理学療法評価学実習	受講者数	43
学科	PT	教員:大沼賢洋、白井英彬	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め 方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	41

自由記載

- ・ 技術は前期に習ったことが多かったけど新たに発見できたり直すところのフィードバックをもらったりPTとしてのスキルをさらに磨ける授業でした。患者さんの症例に合わせることは初めてでしたが今まで学んだ知識が繋がって非常に楽しかったです。ありがとうございました

担当教員からのコメント

皆さんの授業への取り組む姿勢はとても良かったと思います。臨床実習に向け、頑張っている様子がとても伝わってきました。これからも「なぜ？」という疑問を持ちながら考えていけると良いかと思います。こちらとしては臨床実習を意識して仮想症例に対しての授業展開をしていました。今後もより技術・思考力がつくように試行錯誤していきたいです。

学年	2	科目: 中枢神経疾患理学療法学 I	受講者数	43
学科	PT	教員: 内田成男/望月里子	回答率	95%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.9	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.1	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.1	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.0	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.0	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.0	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.3	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.0	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	4
パワーポイント	4
話し方、声量	2
課題の量	2
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	37

自由記載

- ・ たまに書く量が多すぎてびっくりする。書くのは構わないが、私達を書いている間に
- ・ 解説をすると聞き流してしまう。穴埋めにしたらどうか
プリントが見づらい。分かりにくい。何も分からなかった。面白くない。つまらない。
もっとプリントを見やすくしてほしい。どこが重要なのか一切伝わってこない。
テストの2日前に大事なところを言われても対策のしようがない。もう少し考えてもっと早めに伝えて欲しい。
- ・ 配布資料が分かりにくすぎる・メモ量が多すぎる・メモしてる時に話しすぎて内容が入ってこない

担当教員からのコメント

資料が分かりにくいとの指摘をはじめ、改善要望の事項については再確認し改善に努めたいと思います。

学年	2	科目: 中枢神経疾患理学療法実習 I	受講者数	43
学科	PT	教員: 内田成男/望月里子	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.2	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.1	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.3	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.1	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.0	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.2	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.2	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.9	4.4
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	37

自由記載

担当教員からのコメント

改善要望の事項について再確認し、改善に努めたいと思います。

学年	2	科目:神経・筋疾患理学療法学 I	受講者数	43
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	40

自由記載

- ・ 楽しく学べました
- ・ 沢山工夫をしてくださってるおかげで毎回楽しく授業を受けることが出来ました！
- ・ とてもわかりやすかったです。
- ・ 授業の雰囲気がとても柔らかく楽しく授業が出来ました。大事なポイントをしっかり押さえることが出来て分かりやすく学べました。

担当教員からのコメント

学びに積極的な姿勢が見られてとても良かったです。
国家試験では得点源になります。解剖知識からしっかりと復習して定着させておきましょう。

学年	2	科目:運動器疾患理学療法学 I	受講者数	43
学科	PT	教員:大沼賢洋、森梢	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
Ⅳ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	42

自由記載

- ・ 2人の先生のおかげで楽しい授業でした
- ・ 楽しかったですありがとうございます
- ・ 毎回内容がとても分かりやすく、もっと知りたい、もっと勉強したいと思える授業でした！
- ・ プリントを分かりやすく作ってください、大切なポイントをしっかり押さえて頂いた理解しやすい授業でした。雰囲気も良く臨床でのエピソードなどを交えながら楽しく受講することができました。ありがとうございました

担当教員からのコメント

全体的に知識の定着はできていたと思います。
臨床実習で主に体験する疾患ですので、復習もしっかりするようにしてください。
授業の中では、覚えて欲しい箇所を強調しながら進めていきました。
今後、内容はより深くなっていくので、頑張ってください。

学年	2	科目:運動器疾患理学療法学実習 I	受講者数	43
学科	PT	教員:大沼賢洋、森梢	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ 説明がとてもわかりやすく大事なポイントがしっかりと押さえられる授業でした。ちょっとした豆知識をはさんでいたので楽しく授業を受けることが出来ました。ありがとうございました

担当教員からのコメント

皆さんの授業への取り組みはとても好感を持ってました。臨床実習で必要な知識・技術を提示したので、復習をするようにしてください。実技は反復することで習得することができるので、放課後等も利用して練習しましょう。

学年	2	科目:スポーツ理学療法学	受講者数	43
学科	PT	教員:赤岩龍士	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
のⅡ め 方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	39

自由記載

- ・ 先生の経験談も相まって楽しい授業でした！
- ・ スポーツの現場を目指す自分にとって将来必要な知識や技術を学べるとも良い授業でした。また、授業全体の雰囲気楽しくみんなで意欲的に頑張れて良かったです。

担当教員からのコメント

スポーツ理学療法は、まだこれから発展する領域です。
興味を持っていただければ幸いです。

学年	2	科目:地域リハビリテーション学	受講者数	43
学科	PT	教員:市村真樹・羽切正樹	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.1	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.6	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	3.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.9	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.7	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.8	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.2	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.9	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	2
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	1
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	2
特になし	37

自由記載

- ・ グループ発表の際クラスメイトが発表している姿を見て発表している人から見えないところで笑っており本当に疑問を感じた。
- ・ 自分と同じくらいのライバルとグループワークをすることで切磋琢磨できて発表では他のグループにわかりやすく説明する必要があつて質疑応答にも答えなければならなくて他の授業とはまったく異なっていてとても面白かったです。ありがとうございました

担当教員からのコメント

多くの人が事前準備をしてグループワークをしていることがわかり、良かったと思います。リーダーシップが発揮できた人は、臨床での良いトレーニングになったと思います。自ら考えて行動できている人は高評価としました。

学年	2	科目:精神障害作業療法評価学	受講者数	35
学科	OT	教員:野村めぐみ	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
のⅢ 総 評価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

担当教員からのコメント

前期の総論から1年間ありがとうございました。
 次年度は各論の授業がありますのでまたよろしく申し上げます。
 説明や進行方法に反省点がいくつかありますので、今後も改善し続けていきたいと思ひます。

学年	2	科目: 中枢神経障害作業療法学実習	受講者数	35
学科	OT	教員: 間瀬亜由美 岡本博行 鈴木亮太 鈴木建宏	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

担当教員からのコメント

この授業では、脳血管障害の方に対し臨床で多く使用される評価・検査の習得を目的に行いました。やり方だけでなく、接遇面も重要なスキルとして指導しました。
対象者を想定しながら繰り返し練習できたでしょうか。実技も何度も繰り返し行わなければ忘れてしまいます。対象者に実際に触れたり動いたりしていただく

学年	2	科目: 整形外科疾患作業療法学 I	受講者数	35
学科	OT	教員: 市村紋子	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- ・ ただの暗記教科だから難しい量が多すぎる

担当教員からのコメント

運動・解剖学の知識を基盤に学ぶ必要がある科目でした。
特に、どのような疾患・創傷による障害であっても「ユースフルハンド」を目指すという考え方をしっかり持っていてほしいと思います。
学習項目の多い科目ですが、習得できるよう努力できた人が多かったと思います。

学年	2	科目:身体障害作業療法学実習Ⅰ	受講者数	35
学科	OT	教員:松尾祐介・内田成男・鈴木亮太	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

- ・ 楽しかったです。

担当教員からのコメント

この授業では、身体障害領域の基本的な治療の目的や手技を身につけて頂き、事例に対しての介入手段をグループでディスカッションしたりレポートにもまとめて頂きました。しっかりと授業で伝えたことに基づき、丁寧に考えることができている方が多かったように思います。一方で、グループワークもレポートもやって終わりになっている方も一部います。より発展的に物事を考えられるよう取り組んで頂きたいと思います。お疲れ様でした。

学年	2	科目:日常生活活動学	受講者数	35
学科	OT	教員:市村紋子	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ め 方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ 入りやすい説明かもしれないけど、暇すぎて寝ちゃう。当たり前のことを考えるのに15分くらい取られると眠くなる。もっとFIMの時間が欲しかった

担当教員からのコメント

ADLは作業療法のどの領域でアプローチする際にも必要な知識です。特に、対象者の個別のADL状況をとらえることと、FIMを正確に採点することは作業療法士に必須のツールとなりますので、よく復習しておいてください。

学年	2	科目:日常生活活動学実習	受講者数	35
学科	OT	教員:間瀬亜由美 中村毎途	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 総 評価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

担当教員からのコメント

この授業では、作業療法士が多く関わるADLについて評価の仕方や診るポイントなどをお伝えしました。
ADL動作を観察、分析することは、解剖学や運動学など基礎知識がなければ難しいと思いますので、基礎科目を復習しながら、再度この授業内容を振り返る機会を作っていただければと思います。
ADL動作を評価でき、対象者に適切な指導ができるようになっていただければと思います。

学年	2	科目: 老年期作業療法学	受講者数	35
学科	OT	教員: 中村毎途	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め 方 の 進 め	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 評 価 合 格	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
Ⅳ 取 組 み の あ ら わ い	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.4	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	3
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- ・ テストで重要なところを教えてくれるのはありがたいのですが、その時に何回目の授業の説明をしているか分からなくなったのでもう少し丁寧にして欲しい

担当教員からのコメント

作業療法士が対象とする方々の多くが高齢な方になります。この科目では自分とは異なる年代の人の生き方や人生の背景について学習していただきました。毎回授業後には感想をアンケートしました。テスト対策はそれらが十分行えていることを前提に話しております。どこの回のことかすぐにわかる程度の復習をしておいてもらいたかったです。

学年	2	科目:地域作業療法学Ⅱ	受講者数	35
学科	OT	教員:中村毎途・久保友明・佐野尊信・上野真由子・渡邊智史	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

自由記載

担当教員からのコメント

非常勤の先生方の講義が中心でした。外部の方のお話を聞ける機会は大変貴重な機会です。積極的な姿勢で取り組んでもらえればと思います。

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

学年	2	科目:地域作業療法学実習	受講者数	35
学科	OT	教員:中村毎途・施設指導者	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.4	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

担当教員からのコメント

外部での実習は緊張も多くあったと思いますがトラブルなく皆さんが実習を経験できて良かったです。課題レポートも提出が遅れる人がほとんどいませんでした。

学年	3	科目:小児理学療法学	受講者数	39
学科	PT	教員:赤岩龍士	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	35

自由記載

担当教員からのコメント

毎回みなさんがレポートをしっかり提出していただけて感心しています。
 発達領域で活動する機会は少ないかもしれませんが
 重要な科目なので、苦手意識を持たないようにしてください。

学年	3	科目: 内部疾患理学療法学	受講者数	39
学科	PT	教員: 宮下正好 / 赤岩龍士 / 森雄司 / 宮川透 (非常勤講師)	回答率	90%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

- ・ スクリーンを勢いよく叩く時に驚いてしまうため改善してもらいたいです。

担当教員からのコメント

目に見えない病態を対象とするので、身体内部構造・機能を知っていることが重要です。全ての患者さんに関わることなので、継続的に学習することを期待しています。

学年	3	科目: 内部疾患理学療法学実習	受講者数	39
学科	PT	教員: 宮下正好/赤岩龍士/宮川透	回答率	87%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

担当教員からのコメント

目に見えない病態を対象とするので、身体内部構造・機能を知っていることが重要です。全ての患者さんに関わることなので、継続的に学習することを期待しています。

学年	3	科目:義肢学	受講者数	39
学科	PT	教員:植田英則	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.1	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.9	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	4
板書	0
パワーポイント	2
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	34

自由記載

担当教員からのコメント

- この科目を苦手とする学生が多い中、理解を深めようと努力していました。今後も期待しています。

学年	3	科目:症例検討 I	受講者数	39
学科	PT	教員:三田久載	回答率	87%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.7	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.0	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	3.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	3.7	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	3.9	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	3.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	3.7	4.4
の IV 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.2	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	3.9	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	2
パワーポイント	0
話し方、声量	2
課題の量	1
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	1
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- ・ 説明が長く、簡潔ではないため、どこが大事か分かりにくいことがあります。理解を深めるために多くの情報を含めて説明されていると思いますが、要点が理解しにくいため改善してもらいたいです。事前プリントの内容が授業内容と少し相違があるため改善してもらいたいです。
- ・ レポートの課題にて提示されるのは良いが、授業内で終わる範囲内でとどめて欲しい。課題提出の時、電車やバスのため8時50分では厳しい時があるため課題の提出期限にもっと余裕を持って欲しい。

担当教員からのコメント

臨床実習や授業内で経験した内容が臨的に整理していけるよう
今後もより良い授業の展開に努めていきます。

学年	3	科目:身体障害作業療法学実習Ⅱ	受講者数	30
学科	OT	教員:松尾祐介 宮下正好 鈴木亮太	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
のⅢ 評価 総合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取組 あな み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- 自分たちで体を動かしたりする機会も多かったので、理解が深まりやすかったです。この授業で学んだことを臨床にもつなげていきたいです。

担当教員からのコメント

この授業では、内部障害・整形外科疾患・虚弱高齢者への作業療法評価・治療の流れを具体的に学んでいただきました。皆さん、活発にグループで意見を出しながら実践し、各疾患の評価・治療について理解が深められたと思います。

また、自助具コンテストでは、臨床実習での経験等をもとに創造力を働かせ、素晴らしい作品をプレゼンテーションできていました。臨床においても創造力を働かせることは非常に重要となります。ぜひこの学びを、今後の臨床実習でも

学年	3	科目:発達障害作業療法学Ⅱ	受講者数	30
学科	OT	教員:中村毎途・久保友明	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	27

自由記載

- ・ 外部の先生のお話も面白かったです。グループワークが多くていろいろな話が聞けて学びがたくさんありました。

担当教員からのコメント

グループワークでは積極的にディスカッションすることができていました。臨床実習が間に入り講義の内容を忘れてしまっている人が多かったので、もう少し復習の時間を設けるよう検討していきます。

学年	3	科目:事例報告演習	受講者数	30
学科	OT	教員:市村紋子 中村毎途 野村めぐみ	回答率	93%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	27

自由記載

担当教員からのコメント

臨床実習の必須課題に沿って、対象者の情報をまとめる思考と専門用語を用いた記載方法について学んでもらいました。後半では、4年次の臨床実習で課題となる内容を行いましたので実習にも生かしてください。

学年	4	科目:人体構造学	受講者数	59
学科	共通	教員:宮下正好	回答率	98%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	56

自由記載

- ・ 覚えるポイントがわかりやすいです。頑張れます。ありがとうございます。
- ・ 授業資料がとても分かりやすかったです
- ・ 友達と確認する時間があったらより理解を深められたと感じました。
- ・ 次のスライドに移る時に、後十秒だけ待って貰えると助かります！
何度かスライドの内容を書き写せなかったことがあるのですが、宮下先生はお優しくいらっしゃるのですが、圧もすごいので「待ってください」とは言い出せなくて……すみません！
- ・ 分かりやすかったです

担当教員からのコメント

ご意見を参考にして、良い授業になるよう工夫します。

学年	4	科目:リハビリテーションと障害	受講者数	59
学科	共通	教員:内田成男/中村直人/野村めぐみ	回答率	97%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.4	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.3	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	1
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	54

自由記載

担当教員からのコメント

より分かりやすい授業になるよう見直していきたいと思えます。

学年	4	科目:臨床運動学	受講者数	35
学科	PT	教員:市村真樹	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.1	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	1
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

担当教員からのコメント

この科目の内容は、四肢体幹の運動学の復習と臨床で治療理論の基本となる臨床運動学なので、4年生のこの時期に開催できて良かったと思います。皆、真剣に授業に取り組んでいただけたので良かったと思います。

学年	4	科目: 関連法規PT	受講者数	35
学科	PT	教員: 三田久載・生田純一(OT)	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.0	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.0	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	3.2	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	3.6	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.0	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.1	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.0	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	3.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.2	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.1	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.1	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	3.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.9	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	3
課題の量	2
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	30

自由記載

- ・ 授業に毎回遅れるのは少し良くないと思いました。
- ・ レポートの提出のタイミングがが定期試験と模試の後で、提出が大変だった
- ・ 課題の量と課題を出すタイミングをもう少し考えて欲しい

担当教員からのコメント

今後もより良い授業の展開に努めていきます。

学年	4	科目:理学療法研究演習	受講者数	35
学科	PT	教員:渡邊祥子	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.4	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.3	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.3	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.3	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.3	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.4	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.2	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

- ・ 専門知識のない人は難しかった

担当教員からのコメント

グループの人数が多く、役割分担で悩まれた班もあったかと思います。
 研究の過程は、患者さん、利用者さんを診る際にも役立ちます。
 疑問を持ち、調べ、実施してみて、どうなったか考える。
 今後の臨床に役立ててください。
 お疲れ様でした。

学年	4	科目:理学療法管理学	受講者数	35
学科	PT	教員:植田英則	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め 方 授業 の 進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
Ⅳ 取 組 み な み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.4	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	31

自由記載

担当教員からのコメント

- これから理学療法士として働くために知っていただきたいだけでなく、社会人として知っていてほしいことを学んでいただきました。ここで学んだことはごく一部の法律や社会保障制度です。更に学んでほしいと思います。

学年	4	科目:理学療法教育学	受講者数	35
学科	PT	教員:白井英彬	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.6	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.6	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.3	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	1
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

- ・ たくさん工夫してくださりありがとうございました
- ・ めちゃくちゃ楽しかった授業でしたっ！！

担当教員からのコメント

臨床に出て教える側になった時、何か1つでもこの授業で学んだことが役に立てば幸いです。
お疲れさまでした。

学年	4	科目:画像評価学PT	受講者数	35
学科	PT	教員:大沼賢洋、白井英彬	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.6	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.5	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

担当教員からのコメント

整形・神経・内部の画像問題で扱っている範囲を中心に実施していきました。
 多くの学生はしっかり予習ができており、取り組む姿勢は好印象でした。
 国家試験に向け、しっかり復習してください。
 また、最近のトピックスであるエコーを体験してもらいました。
 臨床では画像評価が大切ですので、引き続き勉強していきましょう。

学年	4	科目:総合理学療法評価学	受講者数	35
学科	PT	教員:大沼賢洋、赤岩龍士、白井英彬、森梢	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.5	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.5	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.5	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

担当教員からのコメント

国家試験の評価学の問題を中心に実施していきました。
多くの学生はしっかり予習ができており、取り組む姿勢は好印象でした。
国家試験に向け、しっかり復習してください。
国家試験に向け、最後まで集中して勉強しましょう。

学年	4	科目: 予防理学療法学	受講者数	35
学科	PT	教員: 赤岩龍士、森 梢	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.6	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.6	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	1
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	32

自由記載

担当教員からのコメント

医学の本質は「病を未然に防ぐこと」、すなわち予防です。
 リハビリテーションは、病気や外傷の後とわかってしまいますが
 理学療法士は、疾病予防の専門家でもあります。
 興味をもって継続に取り組んでいただければ幸いです。

学年	4	科目:臨床理学療法学	受講者数	35
学科	PT	教員:大沼賢洋、市村真樹、宮下正好、植田英則、赤岩龍士、森梢	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.5	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.2	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.4	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.4	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.3	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.1	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	1
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

- ・ 授業の進め方が自分に合っていましたありがとうございました

担当教員からのコメント

国家試験の分野ごとに授業を展開していきました。
多くの学生はしっかり予習ができており、取り組む姿勢は好印象でした。
国家試験に向け、しっかり復習してください。
国家試験に向け、最後まで集中して勉強しましょう。

学年	4	科目:理学療法技術論	受講者数	35
学科	PT	教員:大沼賢洋、岡部敏幸、和泉謙二、相原忠洋、齋藤佳久、中嶋富美	回答率	91%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
の I 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.4	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.3	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.3	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.4	4.4
の II め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.4	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.4	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.5	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.4	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.4	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.3	4.4
の III 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.3	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.3	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.4	4.4
の IV 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.3	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	3.8	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.0	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	1
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	31

自由記載

担当教員からのコメント

臨床で活躍している理学療法士の方をお呼びして、テクニカルな内容を実施しました。
 将来、自分の目指す方向が決まるきっかけになれば良いなと思っています。
 まずは、目の前の患者さんのために何ができるのかを考えて日々臨床に臨んでほしいです。
 その中で自分の方向性を決められると良いですね。
 皆さんの今後の活躍を期待しています。

学年	4	科目:理学療法セミナー	受講者数	35
学科	PT	教員:森梢、小林庸亮、河原一剛	回答率	94%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.5	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.5	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.5	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.5	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.5	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.6	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.5	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.4	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.5	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.5	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.6	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.2	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	1
特になし	31

自由記載

担当教員からのコメント

懸命に受講していただきありがとうございました。
お疲れさまでした。

学年	4	科目:運動学Ⅲ	受講者数	24
学科	OT	教員:市村真樹	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	3.9	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.1	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.0	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.1	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.4	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	3.9	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	3.9	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.3	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.1	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.0	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.1	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.0	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.0	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.1	4.4
のⅣ 取 あ 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.5	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.5	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.2	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.3	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	2
板書	1
パワーポイント	1
話し方、声量	2
課題の量	0
授業の進行速度	2
関連する情報や話題の提供	2
教員とのコミュニケーション	2
受講生同士のコミュニケーション	1
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	19

自由記載

- ・ 配布資料があるときとない時の差が激しいです。
- ・ 市村真樹先生が奥様のお話を嬉しそうにされるのが印象的でした。
授業が進むにつれてお体を悪くされたのか松葉杖が使われていたので、お体にはご自愛ください。
授業の進め方が何となくアカデミックで、大学の講義みたいで懐かしかったです。

担当教員からのコメント

この科目の内容は、四肢体幹の運動学の復習と臨床で治療理論の基本となる臨床運動学なので、4年生のこの時期に開催できて良かったと思います。運動学が苦手な学生も多々見受けられましたが、作業療法士への熱意と真面目に取り組む姿勢が感じられる人が多く努力していることが感じ取れました。

学年	4	科目: 関連法規OT	受講者数	24
学科	OT	教員: 中村毎途・生田純一・野村めぐみ	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
のⅡ め方 授業 の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

自由記載

担当教員からのコメント

聞きなれない用語なども多くありましたが、熱心に授業に取り組むことができていたと思います。

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	24

学年	4	科目:作業療法研究	受講者数	24
学科	OT	教員:市村紋子・中村直人	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.6	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.6	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.6	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.6	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.6	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.6	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.6	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.4	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	1
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

自由記載

担当教員からのコメント

卒業後に、自己研鑽してより高い水準の臨床を行えるようになり、作業療法の発展に寄与できるようになったりするために学んでもらいました。作業療法士として輝いてください。

学年	4	科目:職業管理学	受講者数	24
学科	OT	教員:岡本博行・大石裕也	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	24

自由記載

担当教員からのコメント

作業療法現場で必要となる様々な管理を学んでいただいたと思います。
 作業療法業務を安定して提供できるよう様々な立場や役割を自覚し、また自身の状況の変化に合わせて管理業務の変化にも対応できるようにしていま

学年	4	科目:作業療法教育学	受講者数	24
学科	OT	教員:間瀬亜由美 秋山尚也	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.5	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	24

自由記載

担当教員からのコメント

この授業では、学生が受ける教育、実習指導者としての教育、先輩としての教育など様々な視点での教育の必要性について講義しました。これから現場で先輩に教育を受けるとき、後輩を指導するとき、臨床実習指導者として活躍するときなどに思い出していただければ幸いです。

学年	4	科目:画像評価学OT	受講者数	24
学科	OT	教員:松尾祐介 鈴木亮太	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
Ⅰ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.6	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
Ⅱ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.6	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
Ⅲ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
Ⅳ 取 組 み な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	1
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	23

自由記載

- ・ わかりやすかったです！

担当教員からのコメント

画像を読み解くには、これまでに習得してきた解剖学などの知識を必要とします。振り返りに努力を要することもあったと思いますが、理解をするために皆さん一生懸命授業に取り組み、また分からない所は質問に来られ非常に良い学びができたと思います。画像評価は、これから皆さんが臨床に出た際、非常に重要な手掛かりを与えてくれます。ここで学んだことを忘れず、臨床で活かして頂きたいと思います。お疲れ様でした。

学年	4	科目:臨床作業療法学	受講者数	24
学科	OT	教員:松尾祐介・岡本博行・市村紋子・中村毎途・野村めぐみ・古屋亜由美・岡原	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.8	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.8	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.8	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.8	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.8	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.8	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.8	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.8	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.8	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.8	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.8	4.4
のⅢ 評価 総合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.8	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.8	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.8	4.4
のⅣ 取組 あな み	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.8	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.8	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.6	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.7	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	24

自由記載

担当教員からのコメント

国家試験の範囲に加え、ご活躍されている臨床の先生方から、現在行われている活動について講義いただきました。作業療法の領域の広さや可能性、おもしろさが皆さんに伝わっていましたら嬉しいです。みなさんの活躍を願っています。

学年	4	科目:就業援助学	受講者数	24
学科	OT	教員:野村めぐみ 山本晃弘 富田靖子 久野誠	回答率	100%

	設問番号	設問文	平均	全体平均
のⅠ 内容 授業	(1)	授業毎の目的・目標が明示されていた。	4.7	4.5
	(2)	授業はシラバスにのっとり展開されていた。	4.7	4.4
	(3)	授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。	4.7	4.4
	(4)	教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。	4.7	4.4
のⅡ め方 授業の進	(5)	教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。	4.7	4.5
	(6)	毎回の授業の量や速度は適切であった。	4.7	4.4
	(7)	教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。	4.7	4.4
	(8)	教員の授業に対する熱意が感じられた。	4.7	4.5
	(9)	指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った	4.7	4.4
	(10)	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.7	4.4
	(11)	質問、レポートに対しての対応は適切であった	4.7	4.4
のⅢ 評 価 合	(12)	この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。	4.7	4.4
	(13)	この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。	4.7	4.3
	(14)	この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。	4.7	4.4
のⅣ 取 組 な み た	(15)	あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。	4.7	4.6
	(16)	あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。	4.7	4.5
	(17)	あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。	4.5	4.1
	(18)	あなたはこの授業の予習・復習に努めた。	4.6	4.2

改善要望	選択者数
配布資料	0
板書	0
パワーポイント	0
話し方、声量	0
課題の量	0
授業の進行速度	0
関連する情報や話題の提供	0
教員とのコミュニケーション	0
受講生同士のコミュニケーション	0
テキスト、教材の選定	0
教室など施設環境条件	0
学生のグループ編成	0
特になし	24

自由記載

- ・ 外部の先生のお話を聞く機会があり勉強になりました。

担当教員からのコメント

ご回答いただきありがとうございました。
皆様が就労支援の現場に関心をもつきっかけの一つになりましたら幸いです。