

| | | | | |
|----|----|-----------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:情報統計科学 | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:中村直人 | 回答率 | 87% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|--|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 授業 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.2 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.2 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.0 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.2 | 4.4 |
| Ⅱ 授業 の 進 め 方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.2 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.3 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.2 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.3 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.3 | 4.3 |
| Ⅲ 評 価 合 計 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.3 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.1 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.1 | 4.3 |
| のⅣ 取 組 み の あ ら わ い | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.5 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.3 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.2 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 2 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 3 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 1 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 1 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 65 |

自由記載

- ・ 授業内容は難しかったが、先生側が私たちが分かるように工夫した説明や、生徒同士で考える時間をとってくれたおかげで、あとは練習問題をやり続ければテストは頑張れるような気がしてきた。

担当教員からのコメント

- ・ 仮定の上に仮定を積み重ねていくような、今までに経験したことのないタイプの授業で大変だったと思います。
- ・ 授業内でも言った通り、全てが繋がっているので、一部でも疎かにすると全体像が見えなくなってしまうので気が抜けなかったと思います。
- ・ (長い道のりの)物事を筋道立てて考えることのきっかけとして捉えてもらえればと思います。

| | | | | |
|----|----|---------------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:英語B | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:Matthew Keighley | 回答率 | 87% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 授業内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.2 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.2 | 4.4 |
| の II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.2 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.1 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.2 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.2 | 4.3 |
| の III 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.2 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.1 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.1 | 4.3 |
| の IV 取組 | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.5 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.4 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.1 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 1 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 2 |
| 課題の量 | 2 |
| 授業の進行速度 | 1 |
| 関連する情報や話題の提供 | 1 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 2 |
| 特になし | 65 |

自由記載

- ・ 楽しく英語を学ぶことが出来た
- ・ この授業を受けていて、将来役に立つなと思うかと言われたらあまり思いません。単語で器官の名前や専門用語を覚えてもらいましたがそれはとても役に立つと思いますが、それ以外の内容はほぼ何やってるのかわからないしやる意味が分かりません。教科書も使わないしプリントもよくわからないことやってるし、これからは単語だけ勉強したいです。ただマツ先生の話方は優しく質問もしやすいです。
- ・ 外国人と話す際に実際に話すようなフレーズで話してくれて、こういう時は英語でどう聞いたなら良いか教えてくれたり、みんなが言葉を理解してないなら頑張って日本語で話してくれたりしてくれた。みんなは英語で話しかけられると何言ってるかわからないから嫌だというのが、実際に英語で話してくれないと、英語の単語だけ覚えても実践には活かせないため、とても良い授業方式だと思う。ただ、ABEXの音声認識課題はこちらが何度やっても読み取ってくれなかったり、1分間単語を話し続ける課題は、1分間話しても送れなかったり、するため、やる気がなくなる。

担当教員からのコメント

- ・ Thank you for the useful feedback. I appreciated the honesty. I'll do my best to make sure students have a better understanding of the purpose of the class worksheets.
- ・ With the help of my colleagues at the university, I hope we can convince students of the benefits of learning some English for use in their future employment.
- ・ (有意義なフィードバックをありがとう。正直に答えてくれてありがとう。これからもシラバスの目標をよく理解してもらえよう頑張ります。)
- ・ (これからも、先生たちの力を借りて、将来の仕事で使えるよう、英語を学ぶことがためのことを理解してもらいたいと思います。)

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:解剖学Ⅱ | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:三田久載、市村真樹 | 回答率 | 87% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.1 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.1 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 3.8 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.0 | 4.4 |
| | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.1 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 3.9 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 3.9 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.2 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.0 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.1 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.0 | 4.3 |
| Ⅲ 評価 総合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.2 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.0 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.1 | 4.3 |
| のⅣ 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.5 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.3 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.9 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 11 |
| 板書 | 5 |
| パワーポイント | 5 |
| 話し方、声量 | 5 |
| 課題の量 | 2 |
| 授業の進行速度 | 8 |
| 関連する情報や話題の提供 | 4 |
| 教員とのコミュニケーション | 2 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 2 |
| テキスト、教材の選定 | 1 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 57 |

自由記載

- ・ 市村先生の授業はとてもためになって楽しく学べました三田先生の授業は分かりにくく改善してほしいと思いました
- ・ とにかく遅刻が多すぎます。チャイムと同時に始められた事は多分1回あるかないかです。生徒になにか指導する前に時間は守るようにしてほしいです。
授業内容について。三田先生は授業が始まって長い時だと40分間、自主勉のやり方など解剖学にはほぼ関係ない話をほぼ毎回しています。PTのクラスの人たちも同じだそうです。実習に行っ解剖学がどれだけ大切か理解出来ただけあって余計ちゃんとして欲しいです。授業後にシラバスを見て自分でまとめた方が理解できますしPTOT両学科とも同じことを言っています。
授業は90分間ちゃんとやって欲しいです。
- ・ 片方の先生は自分のやり方が正しいと思い込んでいて自分の勉強法を押し付けてきます。
人それぞれ違ってその人なりの勉強法があってなのにそれを否定してその行為はどうなのでしょう？
クラスのほとんどの人が授業の理解度は低くいつも説明は少なくほぼ教科書の内容、こんなの先生が言わなくても教科書を読めばわかることばかりです。プリントを制作してきてくれますが、全て教科書で自分でもできることばかりです。
毎回授業とは別の話を30分以上して授業がズレておくれいて、本末転倒です。
- ・ 配布資料を少なくする・まとめるなど工夫して欲しい。
- ・ 前半の授業展開に関しては時間配分に難点があると感じる

担当教員からのコメント

コメントありがとうございます。
授業開始時にもお伝えしましたが、学期終了時ではなく、その都度ご意見いただけると修正していけると思います。
この意見を踏まえ、次年度の授業改善に努めます。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:解剖学実習Ⅱ PT | 受講者数 | 44 |
| 学科 | PT | 教員:宮下正好 | 回答率 | 84% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.5 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.5 | 4.3 |
| Ⅲ 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| のⅣ 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.7 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.6 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 1 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 34 |

自由記載

- ・ スライドの字が少しだけ見えにくいです。

担当教員からのコメント

参考にして良い授業にします。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:解剖学実習Ⅱ OT | 受講者数 | 39 |
| 学科 | OT | 教員:宮下正好、松尾祐介 | 回答率 | 92% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.5 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.6 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| Ⅲ 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のⅣ 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.4 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.5 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 35 |

自由記載

- 手を挙げたら先生が来てわかるまで説明してくれる授業は納得できるまで質問できるし、ためもわかりやすかった。松尾先生の授業は古屋先生もいて、2人で手を挙げた人に説明してくれて良かったが、宮下先生の授業は宮下先生1人だったため、他の人に説明している間、復習のため筋模型を触っていても暇な時間がどうしてもできてしまった。ただ、前に出て説明する分は宮下先生の方がわかりやすく、縫工筋と腸腰筋は印象に残っている。

担当教員からのコメント

毎回ノートの宿題や理解の確認などを行いました。前向きに取り組む姿勢は素晴らしかったです。これからの授業は解剖学の知識が多く使われますので、今回の学習を次の知識や技能につなげていただければと思います。

| | | | | |
|----|----|---------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:生理学Ⅱ | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:遠藤雄三 | 回答率 | 95% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 2.9 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 3.0 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 2.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 3.2 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 3.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 2.9 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 2.6 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.0 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 3.2 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 2.4 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 3.0 | 4.3 |
| Ⅲ 評価 総合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 3.0 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 2.9 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 2.9 | 4.3 |
| Ⅳ 取 組 な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.4 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 3.7 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.0 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 3.3 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 25 |
| 板書 | 32 |
| パワーポイント | 9 |
| 話し方、声量 | 38 |
| 課題の量 | 1 |
| 授業の進行速度 | 19 |
| 関連する情報や話題の提供 | 11 |
| 教員とのコミュニケーション | 8 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 6 |
| テキスト、教材の選定 | 3 |
| 教室など施設環境条件 | 1 |
| 学生のグループ編成 | 3 |
| 特になし | 27 |

自由記載

- ・ ホワイトボードを何かあるたびに強く叩かないでほしい。
- ・ パワーポイントなどの資料がないのに、重要単語をバラバラにホワイトボードに書き、それに対しての説明は口頭でしか言わないがわかりづらい。
- ・ 授業中の言葉が悪いと思う。寝ている人に対して言っているのは分かるがそれが気になります。先生のレベルと生徒(1年生)のレベルがあまりにも合っていないと感じます。
- ・ 教科書が間違っているとされて何が合っているのか分からない。繋がりがポイントが分からないのでテスト勉強がしづらい。
- ・ 先生の授業の熱意は伝わるのですが、私たちが勉強してがんばっていることも知らずに、その授業だけで決めつけて、勉強をしていない。や、やる気が感じられないなど、いわれてしまうと勉強する気なくします。
- ・ 寝てる人の注意はしないでいい
- ・ 音量は十分でしたが、声がかもってしまい聞き取れないことの方が多かったです
- ・ 全体的に自己流解釈が多いことと、専門分野じゃないところは、ほとんど教科書を読んでおく様にとこの指示のみで説明や教えないところが嫌でした。
- ・ 教科書読んで予習復習するのは、確かに個人でできますが、教科書読むだけで勉強になるのなら、授業はいらないということになります。基礎を教わってから学習を掘り下げて理解していく、探究していくなら理解はできます。
- ・ パワーポイントを作り、資料を配布するべき。

担当教員からのコメント

今年度の授業を持ちまして、離任することとなりました。今までありがとうございました。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:運動学 I | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:内田成男・市村紋子 | 回答率 | 87% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.4 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.3 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.5 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.4 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.4 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対するの対応は適切であった | 4.4 | 4.3 |
| III 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.5 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.4 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.5 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.1 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 1 |
| パワーポイント | 3 |
| 話し方、声量 | 1 |
| 課題の量 | 1 |
| 授業の進行速度 | 3 |
| 関連する情報や話題の提供 | 1 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 1 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 65 |

自由記載

- ・ 市村先生の範囲も内田先生の範囲も楽しく、わかりやすかった。運動学は苦手だが、頑張ろうと思った。ただ個人的にプリントを切ってノートを作っているため、内田先生のプリントは資料の裏側がメモになっているためまとめやすいが、市村先生のプリントは裏表どちらにも大切なことが書いてあると切るに切れなくて少し不便だった。
- ・ スライドの文字が小さいため見づらいです。
- ・ 人の体型に対して言及するのはどうかと思った

担当教員からのコメント

授業への取り組み姿勢は良かったと思いますが、もう少し積極的に質問などができると、さらに人の運動について関心が高まると思います。
教員としても、授業の進め方や配布資料、宿題(授業後の自己学習プリント)、小テスト、補習授業などを見直し、能動的により深く追求できるような授業を心がけたいと思います。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:運動生理学実習 | 受講者数 | 44 |
| 学科 | PT | 教員:赤岩龍士 青山勝二 | 回答率 | 84% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.8 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.9 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.8 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.8 | 4.3 |
| の IV 取組 あなた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.8 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.4 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 36 |

自由記載

- ・ 楽しかった

担当教員からのコメント

本講義での経験を、今後に活用して欲しいです。
全員の目標が達成できていれればうれしい限りです。

| | | | | |
|----|----|----------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:人間発達学 | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:中村 直人 | 回答率 | 88% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.2 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.3 | 4.4 |
| の II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.2 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.2 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.3 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.3 | 4.3 |
| の III 評価 割合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.3 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.3 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.4 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.0 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.0 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 4 |
| 板書 | 1 |
| パワーポイント | 5 |
| 話し方、声量 | 1 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 2 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 62 |

自由記載

- ・ 中村先生の授業は毎回分かりやすく面白いです。
- ・ スライドの文字が小さいため見づらいです。

担当教員からのコメント

- ・ 毎回、見えるかどうか確認していたかと思いますが、文字の大きさ等については言ってもらえると助かります。
- ・ 現場では、様々な発達段階の患者と出会うと思いますが、その段階にある人達にとって何が問題なのかを考える一助になってくれればと思います。

| | | | | |
|----|----|---------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:病理学 | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:遠藤雄三 | 回答率 | 86% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 3.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 3.5 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 3.4 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 3.6 | 4.4 |
| の II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 3.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 3.4 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 3.3 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.2 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 3.6 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 3.2 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 3.5 | 4.3 |
| の III 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 3.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 3.5 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 3.6 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.4 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.1 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.6 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 3.8 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 13 |
| 板書 | 14 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 14 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 7 |
| 関連する情報や話題の提供 | 5 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 1 |
| テキスト、教材の選定 | 1 |
| 教室など施設環境条件 | 1 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 49 |

自由記載

- ・ 何を言っているかわからない、真面目に授業を受けていても、このくらいの知識ないなら可哀想ですね笑と馬鹿にされる、絶対テストに出ますと言っていたものも前期から一回も出たことがない。
- ・ 寝ている生徒がいるのが原因なので生徒に非がありますが、怒るのをやめてほしい
授業はちゃんと聞いていれば繋がりがあって何となく分かりますが、シラバス通りに進めていただけると自己学習がしやすいです。
- ・ 板書ではなくパワーポイントを使って欲しい。
- ・ 考え方に偏りを感じた。

担当教員からのコメント

今年度の授業を持ちまして、離任することとなりました。今までありがとうございました。

| | | | | |
|----|----|----------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:臨床心理学 | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:杉本好行 | 回答率 | 87% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|------------------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.3 | 4.4 |
| の II 授業 の 進 め 方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.2 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.2 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.3 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.2 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.2 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.2 | 4.3 |
| の III 評 価 合 格 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.2 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.0 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.0 | 4.3 |
| の IV 取 組 み の 実 績 | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.5 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.2 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.9 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 3.9 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 4 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 1 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 1 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 66 |

自由記載

- ・ 回答の確認などに時間をとりすぎておりテンポが悪く感じるが多かった、もう少し詰めて内容を展開してほしく感じた。

担当教員からのコメント

- ・ コロナ禍における感染対策ために、グループワークやロールプレイを実施することを避けての授業でしたが、学生の皆さんのほとんどは一生懸命聞いてくれました。
- ・ 一方通行の授業なので今回初めての試みとして、時々コメントシートを配布して質問を書いてもらい、次回の授業でできるだけ丁寧に回答することを心掛けました。しかしこの回答に要する時間に30分近くかかってしまうこともあり、授業のテンポが悪くなってしまったかもしれせん(自由記載)。もう少しメリハリをつけて回答するように心がけたいと思います。

| | | | | |
|----|----|-----------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:精神医学 I | 受講者数 | 83 |
| 学科 | 共通 | 教員:金井玉奈 | 回答率 | 94% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.1 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.2 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.2 | 4.4 |
| の II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.2 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.2 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.3 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.1 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.2 | 4.3 |
| の III 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.3 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.3 | 4.3 |
| の IV 取組 あなた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.3 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.4 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 3.7 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 7 |
| 板書 | 1 |
| パワーポイント | 6 |
| 話し方、声量 | 4 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 4 |
| 関連する情報や話題の提供 | 1 |
| 教員とのコミュニケーション | 3 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 1 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 1 |
| 特になし | 58 |

自由記載

- 資料が多く、重なっているところが少し分りにくかった。興味深く、楽しかった。もっと勉強したいと思った。
- 生徒に対して十分すぎるほどの配慮をして下さり授業内容も入ってきやすかったです。
- 資料の端には毎回小さい可愛い画像が貼られていたり授業が毎回楽しみでした。
- ビデオが多くて楽しい授業でした。配布資料の右下にぺこちゃんやアザラシのようなものが書かれているのですがそれがどんな意味を示しているのか疑問です。教科書はほとんど使わないので要らないに等しいと思いました。
- 金井先生は出生前診断の授業の時、過去のOT・PTの国家試験問題から、どの症状が国家試験に出やすいか出題頻度を調べて教えてくれたり、わかりやすいビデオを持ってきてくれたりしたので、とても興味を持って楽しく受けられました。一年の後期少しだけでなく、もっとたくさん金井先生の授業を受ける機会があったら嬉しいと思いました。
- 映像学習も興味深いものが多くありましたが、10分程の短いものにまとめていただき解説も詳しくお聞きしたいと感じました。
- パワーポイントの資料が丁寧でわかりやすかったです。又、ビデオを見るのが多く、理解が深まる点はよかったです。唯一辛かったのは、席がスピーカーからの音が反響してしまう位置だったので、音が大き過ぎて、頭と耳が少し痛いのが大変でした。席の遠い理学療法学科の方に合わせるのも仕方ないかもしれませんが、カラオケにいるより大音量に感じました。

担当教員からのコメント

ご意見ありがとうございます。

| | | | | |
|----|----|----------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:運動学実習 | 受講者数 | 39 |
| 学科 | OT | 教員:市村紋子 | 回答率 | 92% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|---------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.5 | 4.3 |
| III 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のIV 取あ組なみた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.5 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 1 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ 先生は聞いたらすぐに答えてくれるし、みんなで話し合いながら考えられる教科で楽しかったです。
- ・ わかりやすく楽しい授業でした。

担当教員からのコメント

触診は、2年生からの検査実技の基礎となります。
意欲的に取り組めた皆さんが多く、よかったですと思います。
しばらくたつと忘れてしまいますので、繰り返し復習してください。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:基礎理学療法Ⅱ | 受講者数 | 44 |
| 学科 | PT | 教員:植田英則/白井英彬 | 回答率 | 86% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|----------------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.5 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.4 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.5 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.3 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.4 | 4.3 |
| Ⅲ 評 価 合 計 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| のⅣ 取 組 み の 実 績 | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.1 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

自由記載

担当教員からのコメント

私の授業の工夫も足りなかったと思いますが、授業中の居眠りが目立ちました。授業を聞いていないと自己学習が進みません。興味を持って授業に臨んでいただきたいと思います。

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 2 |
| 話し方、声量 | 3 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 29 |

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:基礎理学療法実習Ⅱ | 受講者数 | 44 |
| 学科 | PT | 教員:植田英則/白井英彬 | 回答率 | 84% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.5 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.4 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.3 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| Ⅲ 評価 割合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のⅣ 取 組 み な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.7 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.4 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 5 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 1 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 31 |

自由記載

担当教員からのコメント

授業内容は他の科目で学んだことの実践となっています。これからの授業では科目間の学びの繋がりが多くなってきます。1年生の科目はこれからの基礎となりますので、しっかりと復習して上級に臨んでください。

| | | | | |
|----|----|----------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:機能診断学 | 受講者数 | 44 |
| 学科 | PT | 教員:三田久載 | 回答率 | 89% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 3.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 3.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 2.6 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 2.7 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 3.2 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 2.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 2.3 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 3.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 2.8 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 3.0 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 2.6 | 4.3 |
| III 総評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 2.8 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 2.7 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 2.8 | 4.3 |
| の IV 取組 あなた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.7 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 3.9 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 3.9 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 13 |
| 板書 | 15 |
| パワーポイント | 5 |
| 話し方、声量 | 10 |
| 課題の量 | 9 |
| 授業の進行速度 | 8 |
| 関連する情報や話題の提供 | 5 |
| 教員とのコミュニケーション | 2 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 4 |
| テキスト、教材の選定 | 2 |
| 教室など施設環境条件 | 1 |
| 学生のグループ編成 | 1 |
| 特になし | 16 |

自由記載

- ・ 答えを明瞭にしないやり方の上で教科書通りの答えではなく先生のほしい答えでないと正解にならないのはよくないと感じます
また話が長く要点が分かりにくいので改善してほしいです
授業や勉強のモチベーションを下げるような生徒への態度はやめてほしいです
1のことを聞いて100のこと話してくるのに1の答えは話さないスタイルは分かりにくいです
勉強方法は人それぞれなので教えていただくのはとてもありがたいのですが人には人のやり方があるので押し付けしないで欲しいです。
- ・ 急に大きい声だとびっくりします。質問に対して正確な答えが帰ってこずポイントを抑えようと思っても長いのでまとめられないです。
 - ・ 課題プリントのミスが多い
 - ・ 課題プリントの提出ボックスが用意されてない日が多い
 - ・ 小テスト1回目でテストを始める前に終了時間を言わず、クラスの3分の1の人が手を止めたからあと10分にするって言ったのが納得いかなかった。(せめてクラスの半分の人が手を止めたらにしてほしい)
 - ・ 課題プリントに授業のことを書いたら「それは別の紙に書いて」と勉強の仕方を否定してきたのが嫌だった
 - ・ 課題プリントの答えを教えてください(たまたま教科書に書いてない部分があって分からないのに教えてくれないのはおかしいと思う)
 - ・ 小テストの点数をなぜ教えてくれないのか疑問
- ・ 自分のプライドが高いため、生徒からの意見を取り入れようとしない。授業の内容が分かりずらく、
- ・ 授業の内容がわからない。どこを説明しているか分からない。プリントと話している内容が合っていない。
メモをしてくださいと言われるが、メモが取りづらい。
- ・ 答えが個人によって変わるため何が正解で何が不正解なのかわからない
- ・ 予習プリントをやっても、明確な答えを教えて貰えることが少なかったと思います。何人かに同じ問題を出したら、同じ回答が帰ってくることはないと思います。認識に違いが多数あると思います。
- ・ テストをしたら採点をして返して欲しい答えを教えて欲しいくばってほしいしっかり採点まで終わらせて欲しい

担当教員からのコメント

コメントありがとうございます。

授業開始時にもお伝えしましたが、学期終了時ではなく、その都度ご意見いただけると修正していけると思います。
この意見を踏まえ、次年度の授業改善に努めます。

| | | | | |
|----|----|----------|------|------|
| 学年 | 1 | 科目:基礎作業学 | 受講者数 | 39 |
| 学科 | OT | 教員:市村紋子 | 回答率 | 100% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|--------------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| の II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.6 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.5 | 4.3 |
| の III 評価 総合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.5 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| の IV 取 組 な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.6 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 3.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 1 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 1 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 1 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 1 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 30 |

自由記載

担当教員からのコメント

考え方が難しい部分もあったと思いますが、医療の中で作業療法士が果たす役割を理解する上で重要な概念です。少しずつ、理解を深めていってください。

| | | | | |
|----|----|---------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:基礎作業学実習Ⅱ | 受講者数 | 39 |
| 学科 | OT | 教員:野村めぐみ・小割祥嗣 | 回答率 | 92% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.4 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.4 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.5 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.4 | 4.3 |
| Ⅲ 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.5 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.4 | 4.3 |
| のⅣ 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.2 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 1 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 33 |

自由記載

- ・ 課題の提出日の日程が変更続きで大変だった。
- ・ ずっと座学で勉強を行なっている中、体を動かすこの授業は楽しかった。ただ、最後のプレゼンの授業は先生の時間の予想が甘く、冬休みに補講を行い続きを行うことになってしまったのは本当に嫌だった。金曜日や月曜日の放課後や昼休みに行えないものだったのか。学校に通うのも時間とお金がかかっていて、この授業のたった数人だけのプレゼンのため昼食を持参しなければいけないのは嫌だった。

担当教員からのコメント

貴重なご意見をありがとうございます。プレゼンに関して、計画が甘く申し訳ありませんでした。今後の実施方法を検討したいと思います。もし今後何かありましたら、皆さんとご相談させていただいた方が良いこともあるため、また直接お話しいただけると大変嬉しく思います。よろしく願います。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:作業療法評価学演習 | 受講者数 | 39 |
| 学科 | OT | 教員:岡本博行 | 回答率 | 92% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.4 | 4.4 |
| の II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.4 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.5 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.5 | 4.3 |
| の III 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.4 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.4 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.1 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 1 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 34 |

自由記載

- ・ 当たり前のことだが、とても大切なことを教えてくれたと思う。実習に向けての授業が最後にあって、初めて行くこと、知ることがたくさんあったが、一つも無駄になることはなかった。一番自分の役に立ったと実感する授業だった。
- ・ 実習の参考になりました

担当教員からのコメント

- ・ 学内の学習から臨床実習に向けての準備に繋がるような授業へと心がけました。作業療法の幅広い領域でもイメージできるようにしていきたいと思います。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 1 | 科目:地域作業療法学 I | 受講者数 | 39 |
| 学科 | OT | 教員:中村毎途 | 回答率 | 92% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.5 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.5 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.3 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.5 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.5 | 4.3 |
| III 評価 割合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.4 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.3 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.5 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.4 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.2 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.0 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 35 |

自由記載

- 楽しかった。一年時には少ないグループワークが行える授業で、意見交換をすることで自分にはなかった考えや意見を得ることができてとても良かった。

担当教員からのコメント

この授業の目的は新しいことを覚えるということよりも、グループワークを通じて地域の広がりや違いに気づくということが一番の目標としていました。
ワークシートの書式内容を検討していきたいと考えていますが、皆さんが積極的に授業に参加できていた良かったと思っています。

| | | | | |
|----|----|----------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:内科学Ⅱ | 受講者数 | 73 |
| 学科 | 共通 | 教員:青木 秀剛、金井 玉奈 | 回答率 | 95% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.6 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.5 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対するの対応は適切であった | 4.5 | 4.3 |
| Ⅲ 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.4 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.4 | 4.3 |
| のⅣ 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.7 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.0 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 3 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 1 |
| 特になし | 64 |

自由記載

- ・ 5択問題の際の正答が見えにくいため、赤丸など見えやすくしてほしいです。
- ・ 金井先生は授業が1時間45分あったり休み時間が20分あったりする。時間通りやってほしい

担当教員からのコメント

ご意見ありがとうございます。

| | | | | |
|----|----|----------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:整形外科学Ⅱ | 受講者数 | 73 |
| 学科 | 共通 | 教員:木島 文博/平野 圭司/佐久間亮輔 | 回答率 | 97% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.7 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.6 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対するの対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| Ⅲ 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のⅣ 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.7 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.3 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 1 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 1 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 1 |
| 特になし | 69 |

自由記載

- ・ 先生の臨床経験を聴くことができ良かったです。
- ・ 授業終わりの早い

担当教員からのコメント

ご意見ありがとうございます。

| | | | | |
|----|----|-----------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:脳神経外科学 | 受講者数 | 73 |
| 学科 | 共通 | 教員:井上聖啓 | 回答率 | 97% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|------------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 3.9 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.1 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 3.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.2 | 4.4 |
| の II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.2 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.0 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 3.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.0 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 3.9 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.1 | 4.3 |
| の III 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 3.9 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 3.8 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.0 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.5 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.1 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.3 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 3.5 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 12 |
| 板書 | 4 |
| パワーポイント | 4 |
| 話し方、声量 | 9 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 7 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 2 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 2 |
| テキスト、教材の選定 | 3 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 1 |
| 特になし | 52 |

自由記載

- ・ いつもありがとうございます。
- ・ もう少し早くテスト対策ができるようにしてほしいです
- ・ 資料をメインに授業を進めて欲しかったです。
- ・ 毎回毎回前の席の人しか指さないの辞めて欲しい。
- ・ 配布資料は最初から大きくして欲しかった

担当教員からのコメント

この結果を次年度に反映させます。

| | | | | |
|----|----|--------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:薬理・栄養と健康 | 受講者数 | 73 |
| 学科 | 共通 | 教員:佐藤哲守、金井玉奈、倉田衣津子 | 回答率 | 96% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|------------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.6 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.6 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.2 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

自由記載

担当教員からのコメント

- ・講義内容に関心を持ってもらうための工夫をもう少し検討した授業にしないと学生の学習意欲の差で必要な講義でも興味を持って聴くことができない学生を出してしまいました。

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 1 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 1 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 1 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 1 |
| 特になし | 69 |

| | | | | |
|----|----|------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:動作分析学実習 | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:白井英彬 | 回答率 | 95% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| の II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.8 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.8 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.7 | 4.3 |
| の III 評価 割合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.7 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.7 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.6 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.5 | 4.2 |

自由記載

担当教員からのコメント

1人1人が積極的に授業に取り組めていたのでとてもいい雰囲気でした。
疾患別になると更なる知識が要求されてきますので苦手意識は早めに解消
していきましょう。

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 38 |

| | | | | |
|----|----|------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:理学療法評価学 | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:三田久載 | 回答率 | 93% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|------------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.2 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.1 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.1 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.1 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.0 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.1 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.3 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.1 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.2 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.0 | 4.3 |
| III 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.0 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 3.9 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.0 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.4 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.2 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.9 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.0 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 3 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 1 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 1 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 1 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 34 |

自由記載

- 理学療法評価なのに中枢系のものしかなくて整形も取り入れて欲しかった。授業毎の目的や目標が分からずなにを書いてもいいか分からなかった。板書や説明がまとまっていなくてなにを伝えたいのか分からなかった。

担当教員からのコメント

コメントありがとうございます。
この意見を踏まえ、次年度の授業改善に努めます。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:理学療法評価学実習 | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:大沼賢洋、長田美紀 | 回答率 | 93% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|------------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.5 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.5 | 4.3 |
| III 評 価 合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.5 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.4 | 4.3 |
| のIV 取 組 み な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.4 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.3 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 1 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 1 |
| テキスト、教材の選定 | 1 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 35 |

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんの授業への取り組む姿勢はとても良かったと思います。
臨床実習に向け、グループ毎に頑張っている様子がとても伝わってきました。
これからも「なぜ?」という疑問を持ちながら考えていけると良いかと思っています。
こちらとしては臨床実習を意識して仮想症例に対しての授業展開をしていました。
今後もより技術・思考の力がつくように試行錯誤していきたいと思っています。

| | | | | |
|----|----|------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:中枢神経疾患理学療法学 I | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:長田美紀、三田久載 | 回答率 | 93% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|------------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.3 | 4.4 |
| の II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.2 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.4 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.5 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.4 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.4 | 4.3 |
| の III 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.2 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.1 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.1 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.2 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.3 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 2 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 2 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 3 |
| 関連する情報や話題の提供 | 1 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 33 |

自由記載

- 三田先生は熱意があるがそれが空回りしている感じがします。とくにスライド等が無いにも関わらず説明が長くまとまりがなくどこが大事か分からないので復習でまとめる時に困りました。もう少し完結に話して欲しいです。また授業の初めに今日の目標などを示すなどしてどこがポイントか明確にして欲しいです。

担当教員からのコメント

| | | | | |
|----|----|-------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:中枢神経疾患理学療法実習 I | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:長田美紀、三田久載 | 回答率 | 95% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-------------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.2 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.1 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.1 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.2 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.2 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.1 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.3 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.1 | 4.3 |
| III 総 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.1 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.0 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.0 | 4.3 |
| の IV 取 組 み な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.3 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.2 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 2 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 2 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 2 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 34 |

自由記載

- ・ 双方の教員の打ち合わせが不十分で困惑しました。
実技試験の課題の条件は、授業で説明するか、デスクネットで配信するなどして伝えるべきと感じました。
- ・ 実技試験の内容がギリギリになっても確定されていなくてなにを練習していいのか分からなかった。
先生ごとにやる事が違ったりして学生間に混乱があった。先生間で統一して欲しい。フィードバックも欲しい。
テスト後の練習会みたいなものに参加したら成績あがるのは不公平だと思う。実技試験に関して
学生の練習不足もあるが圧倒的に説明不足だと思います。

担当教員からのコメント

コメントありがとうございます。
この意見を踏まえ、次年度の授業改善に努めます。

| | | | | |
|----|----|------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:神経・筋疾患理学療法学 I | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:白井英彬 市村真樹 | 回答率 | 95% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.8 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.8 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.8 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| の IV 取組 あなた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.7 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.7 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.3 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

自由記載

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 38 |

担当教員からのコメント

授業中の態度や姿勢に成長が感じられ非常に良かったと思います。

| | | | | |
|----|----|-----------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:運動器疾患理学療法学 I | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:大沼賢洋、植田英則 | 回答率 | 93% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.6 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.8 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.6 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.5 | 4.3 |
| III 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のIV 取組 あなた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.4 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 1 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 36 |

自由記載

担当教員からのコメント

全体的に知識の定着はできていたと思います。
臨床実習で主に体験する疾患ですので、復習もしっかりするようにしてください。
授業の中では、覚えて欲しい箇所を強調しながら進めていきました。
今後、内容はより深くなっていくので、頑張ってください。

| | | | | |
|----|----|-------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:運動器疾患理学療法学実習 I | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:大沼賢洋、植田英則 | 回答率 | 93% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.7 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.6 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.7 | 4.3 |
| III 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のIV 取組 あなた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.3 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 1 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 1 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 36 |

自由記載

担当教員からのコメント

皆さんの授業への取り組みはとても好感を持ってました。
臨床実習で必要な知識・技術を提示したので、復習をするようにしてください。
実技は反復することで習得することができるので、放課後等も利用して練習しましょう。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:スポーツ理学療法学 | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:赤岩龍士 | 回答率 | 93% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.7 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.7 | 4.3 |
| III 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のIV 取組 あなた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.3 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.3 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 36 |

自由記載

担当教員からのコメント

スポーツ領域やスポーツトレーナーに興味を持っていないひとにも興味関心を持っていただけるように講義を行いました。
 スポーツ理学療法の技術や考え方は、一般の運動療法の根拠につながる部分が多くあります。
 将来、スポーツ分野で活動する時がきたら、ぜひ活用してください

| | | | | |
|----|----|-----------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:地域リハビリテーション学 | 受講者数 | 40 |
| 学科 | PT | 教員:市村真樹 | 回答率 | 95% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|--------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.2 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.2 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.2 | 4.4 |
| II 授業の進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 3.5 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.1 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.0 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.1 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.3 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.1 | 4.3 |
| III 総評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.0 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 3.8 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.0 | 4.3 |
| のIV 取組なみた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.3 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.1 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 1 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 1 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 2 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 35 |

自由記載

- ・ 生徒の質問に対して最後まで聞かずに、先生の解釈で、こう言う事でしょ?の様な場面が多々あった。臨床経験、人生経験が豊富でそれを提供していただけるのは有り難いが生徒が求めてる事と差があり過ぎるとその内容がまったく入ってこない場合もあります。また、自分は凄い、絶対正しい、そういった心を持つ事は講義をする上では大切なことであるとは思いますが、授業時間の過度な延長や、先生側に不手際があった際などはたとえ生徒に対してでも一言あると納得がいくと思います。一年間有難うございました。
- ・ 最後のポスター鑑賞、授業が30分も伸びるのであれば2コマ設けるべきだと思います。クオリティーの高いポスターが多かったのも、もっとゆっくり見たかったです。
- ・ 授業の開始時間と終わり時間を守って欲しいです
- ・ 授業終了時間が毎回過ぎていたので予定がある人などいると思うためしっかり時間を守って欲しいです。

担当教員からのコメント

積極的に意見を発表していただいた学生さんたち、ありがとうございます。授業の進行の助けになりました。また、多くの学生さんが熱のこもったポスターを作成してくださり、添削は非常に大変でしたが良いポスターが描ける学生が多数いたので良かったです。「ポスターをもっとゆっくり見たかった」という自由記載があったことはとても嬉しく思います。次回から2コマに出来たら良いと思います。

その他、自由記載に授業時間の延長についていくつかのご指摘がありますが、私は、学生の発表や意見交換、ポスター評価をしているのを時間が来てしまったからと言って途中で打ち切るのはしませんでした。また、それに対してフィードバックもしなくてはなりませんので時間が過ぎました。予定のある人や帰りたい人は遠慮なく申し出てください。

| | | | | |
|----|----|----------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:精神障害作業療法評価学 | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員:野村めぐみ | 回答率 | 97% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 授業 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.8 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.8 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.7 | 4.3 |
| Ⅲ 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| のⅣ 取 組 み な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.3 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ よくわからない昼寝タイムは1度しかなかった
- ・ 単調で早口な時に聴き取りにくく感じました。
- ・ 昼寝タイムは寝ない人からしてみれば意味のわからない時間でした。

担当教員からのコメント

ご意見いただきありがとうございます。少しでも精神障害領域の作業療法に関心を持っていただけたようで嬉しく思います。相手のことを知りたいと思う気持ちから対象者理解は始まります。日頃から意識していただけると臨床にも繋がると思いますので、ぜひ意識してみてください。今後も臨床に生きる講義が出来るよう邁進して参ります。

| | | | | |
|----|----|--------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:中枢神経障害作業療法学実習 | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員:古屋亜由美・岡本博行・鈴木建宏 | 回答率 | 97% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.8 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.8 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.8 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.7 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.7 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.5 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 1 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 1 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 31 |

自由記載

- 先生のデモを見れるのは1回だけで、患者によってどんなパターンがあり得るのか、自分達だけの復習では想像できず、実技テストで対応できなくて困りました。どんなケースがあり得るのか、検査で注意する点等を、まとめた授業資料がほしいです。
- 実際の患者さんの動き方がよく分からないので、フルンストロームのステージごとに例でやって欲しいです。実技テストで重要視される点が、デモンストレーションの際にさらっと流して言う時があるので、強調して言ったり注意すべき項目を挙げてほしいです。実技テストは先生によって患者の演じ方が共通されなくて、公平性に欠けると思います。
- 毎回フィードバックが長すぎる
- 質問したいことがたくさんあるので教員をもっと増やしてほしいです。

担当教員からのコメント

- 頂いた意見を今後の参考にさせていただきたいと思います。

| | | | | |
|----|----|------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:整形外科疾患作業療法学 I | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員:中原留美子 | 回答率 | 97% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 3.9 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.3 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.3 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 3.8 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 3.8 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.4 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.3 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.2 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.2 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.2 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.1 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.2 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.3 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.9 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 3 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 2 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 1 |
| 関連する情報や話題の提供 | 1 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 1 |
| 教室など施設環境条件 | 1 |
| 学生のグループ編成 | 1 |
| 特になし | 26 |

自由記載

- ・ どれも重要そうにみえてどこを覚えたらいいか分からなかった。
- ・ いつも先生笑っていて楽しいけど、すぐに違う話に脱線してその日にやる予定だった内容が終わらない日が多い。
- ・ 難しく、わからないこともたくさんだけど、いつもありがとうございます。頑張ります。
- ・ 淡々と資料を読まれてる時があり、内容を理解できませんでした。
- ・ 時間を確認しながら進めた方がいいと思います最後の振り返りも結局全部大事だと言っていてよくわかりません
- ・ 活字を読み上げていっているだけの部分が、わかりにくかったです。

担当教員からのコメント

整形外科疾患についての理解は、解剖学や生理学、運動学の知識が理解を深めることになります。
整形外科疾患に対する作業療法はそれぞれの疾患の回復状況に合わせて変更が必要ですので、
しっかり復習しましょう。

| | | | | |
|----|----|------------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:身体障害作業療法学実習 I | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員:松尾祐介・内田成男 | 回答率 | 97% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.7 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.8 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.7 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ テスト範囲をもっとちゃんと教えて欲しい

担当教員からのコメント

- ・ 身体機能に対する介入方法を習得する授業でした。グループで行う課題も多く、難易度も簡単ではなかったと思いますが、皆よく取り組まれていたと思います。是非対象者への介入の一手段として、臨床実習や卒業後にも生かしていただければと思います。

| | | | | |
|----|----|------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:日常生活活動学 | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員:市村紋子 | 回答率 | 97% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.6 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.7 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.8 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.4 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.2 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 31 |

自由記載

- ・ 資料が見にくいです。
- ・ 担当の先生はいつも朗らかで、授業を受けるこちらにも楽しかったです。それだけでなく、覚えるべき部分をきちんと明示してくださり、難しい部分も勉強しやすかったです。ありがとうございました。
- ・ とてもタメになる授業でした。

担当教員からのコメント

リハビリテーションのチームの中で、作業療法士が中心にかかわる項目です。頑張って繰り返し復習できた皆さんも多かったと思います。どの専門領域でも重要になりますので、知識の定着を図れるようにしましょう。

| | | | | |
|----|----|---------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:日常生活活動学実習 | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員:古屋亜由美・中村毎途 | 回答率 | 97% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.7 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.5 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.3 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ 実技試験のマイト先生が凄い嫌らしかった

担当教員からのコメント

- ・ いただいた意見を参考に、授業を見直していきたいと思います。

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目: 老年期作業療法学 | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員: 中村毎途 | 回答率 | 97% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.7 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.8 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.5 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.7 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.3 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.2 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ 資料が見やすくいいです。
- ・ 担当の先生の作る資料がわかりやすかったです。資料のわかりやすさは1番だと思います。ありがとうございました。
- ・ ずっと同じリズムで話すから眠くなりやすくてみんな寝てる
- ・ 老年期興味深くて大好き！

担当教員からのコメント

今年度は新たに授業後のアンケートを-googleフォームを用いて実施しました。
質問だけでなく、学習の振り返りを行う機会として出席した学生全員が積極的

| | | | | |
|----|----|---------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 地域作業療法学Ⅱ | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員:中村毎途・非常勤講師 | 回答率 | 97% |

行 45

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-----------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.3 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.4 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.4 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.5 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.4 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.4 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.4 | 4.3 |
| Ⅲ 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.3 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.3 | 4.3 |
| のⅣ 取 組 み な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.4 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.3 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.1 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 3.9 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ 外部講師の授業は、OTの仕事を知るのに役立ちました。
- ・ 老年期、地域OT実習があれば十分だと思いました
- ・ 他の科目と同じような内容でこの授業を受ける意味がわからなかった

担当教員からのコメント

重複しているということはそれだけ、近年の作業療法やリハビリテーションの業界で求められている内容ということに気づけると良いですね。
医療に限らず幅広い領域で求められていることを理解してもらえればと思いま

| | | | | |
|----|----|--------------|------|-----|
| 学年 | 2 | 科目:地域作業療法学実習 | 受講者数 | 33 |
| 学科 | OT | 教員:中村毎途 他 | 回答率 | 97% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.3 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.1 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.3 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- 各領域で、OTがどんな仕事をしているのかを知ることができて良かった。

担当教員からのコメント

1年次の臨床実習 I 以来、外部で行う実習でした。
多くの学生が施設指導者の指導のもと様々な経験をすることができたと思います。
事前の説明を把握し、円滑に実習に臨むことはこの先の臨床実習でも同様です。

オリエンテーションでの説明をもう少ししっかり受け止めてもらえると良かったです。

| | | | | |
|----|----|------------|------|-----|
| 学年 | 3 | 科目:小児理学療法学 | 受講者数 | 35 |
| 学科 | PT | 教員:赤岩龍士 | 回答率 | 94% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.8 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.8 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.8 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.8 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.8 | 4.3 |
| Ⅲ 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.8 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.7 | 4.3 |
| のⅣ 取 組 み な み | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.7 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.6 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ 小児PTを赤岩先生が熱心に取り組まれているのが授業内容から非常に感じた。自分でももっと詳しく勉強したいと思った。

担当教員からのコメント

苦手意識を持たれやすい科目ですが、興味を感じられた方が多いので安心しています
 こどもも大人もお年寄りも 全て同じです
 誰にでも最高の理学療法を提供できるようになって欲しいです

| | | | | |
|----|----|----------------------|------|-----|
| 学年 | 3 | 科目:内部疾患理学療法学 | 受講者数 | 35 |
| 学科 | PT | 教員:宮下正好/赤岩龍士/森雄司/宮川透 | 回答率 | 94% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.8 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.7 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.8 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立った | 4.7 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.7 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.7 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.7 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.7 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.6 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ 人間の身体をどう鍛えるか、またトレーニング中のリスクをどう管理していくかの知識が深まった。

担当教員からのコメント

目に見えない内部疾患をイメージするのは難しかったと思います。
リスク管理が大事な領域なので、引き続き学びを深めてください。

| | | | | |
|----|----|------------------|------|-----|
| 学年 | 3 | 科目:内部疾患理学療法学実習 | 受講者数 | 35 |
| 学科 | PT | 教員:宮下正好/赤岩龍士/宮川透 | 回答率 | 94% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|-----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.8 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.7 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.7 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.7 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.7 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.8 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.5 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 1 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 32 |

自由記載

- ・ ケーススタディの治療プラン立案が楽しかった。リスク管理の知識は正確に理解して治療を実施できるようになりたいと思った。

担当教員からのコメント

実践的な内容が多かったと思います。
合併症としても多い領域なので、リスクを踏まえた精度の高い理学療法を
提供できるように研鑽しましょう。

| | | | | |
|----|----|---------|------|-----|
| 学年 | 3 | 科目:義肢学 | 受講者数 | 35 |
| 学科 | PT | 教員:植田英則 | 回答率 | 94% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.5 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.7 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.2 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 評総 価合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.5 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| の IV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.7 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.4 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 2 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 30 |

自由記載

- ・ もっとバイオメカニクスや重力と身体の関係を学んで深めたいと思った。
- ・ まとめをしてくれるのはありがたいが最期に答えを伝えてほしい

担当教員からのコメント

疑似体験義足の授業ではバイオメカを理解していても、実際は上手くできなかったのではないのでしょうか。このような体験は今後の臨床で行かされることと思います。

| | | | | |
|----|----|-----------|------|-----|
| 学年 | 3 | 科目:症例検討 I | 受講者数 | 35 |
| 学科 | PT | 教員:三田久載 | 回答率 | 94% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 3.5 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 3.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 3.7 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 3.6 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 3.4 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 3.8 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 3.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 3.9 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 3.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 3.9 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 3.7 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 3.8 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 3.7 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 3.8 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.5 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.1 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 3.9 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.1 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 3 |
| 板書 | 3 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 1 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 28 |

自由記載

- ・ 今回の学習を機会を次回の臨床実習に活かしたい。

担当教員からのコメント

回答ありがとうございます。
この結果を踏まえ、次年度の授業改善に努めます。

| | | | | |
|----|----|-----------------|------|------|
| 学年 | 3 | 科目:身体障害作業療法学実習Ⅱ | 受講者数 | 27 |
| 学科 | OT | 教員:松尾祐介 宮下正好 | 回答率 | 100% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-----------------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| のⅠ 授業 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| Ⅱ 授業 の 進 め 方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.6 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.6 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| Ⅲ 評 価 の 総 合 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| Ⅳ 取 組 の 実 績 | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 2 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 2 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 25 |

自由記載

- ・ 授業資料のスライドの文字が少し小さくて見るのが大変でした。もう少し字を大きくして頂けると嬉しいです。

担当教員からのコメント

積極的に受講されていたと思います。今後様々な対象者の方と作業療法をおこなっていくこととなりますが、根拠のあるアプローチに繋がっていただければと思います。スライドのご意見につきましては、来年の授業に生かしていきたいと思っています。

| | | | | |
|----|----|---------------|------|------|
| 学年 | 3 | 科目:発達障害作業療法学Ⅱ | 受講者数 | 27 |
| 学科 | OT | 教員:中原留美子 | 回答率 | 100% |

| | 設問番号 | 設問文 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|------|--------------------------------------|-----|------|
| のⅠ 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.5 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| Ⅱ 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.5 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.5 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.4 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| Ⅲ 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.5 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.6 | 4.3 |
| のⅣ 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.5 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.5 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択者数 |
|-----------------|------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 1 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 0 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 26 |

自由記載

担当教員からのコメント

発達障害作業療法学Ⅱでは身体障害領域の作業療法を学びました。
生まれながら体が不自由な子どもたちに対しての作業療法は自発性や積極性を育てることが大切です。
お子さんの発達状況を見極めて作業療法を提供していきましょう。

| | | | | |
|----|----|--------------------|------|------|
| 学年 | 3 | 科目:事例報告演習 | 受講者数 | 27 |
| 学科 | OT | 教員:市村紋子 中村毎途 野村めぐみ | 回答率 | 100% |

| | 設問 番号 | 設問文 | 平均 | 全体 平均 |
|-----------------------|----------|--------------------------------------|-----|----------|
| の I 内容 | (1) | 授業毎の目的・目標が明示されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (2) | 授業はシラバスにのっとり展開されていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (3) | 授業の目的・目標から見て授業の難易度は適切だった。 | 4.4 | 4.3 |
| | (4) | 教員からの与えられた課題(宿題・レポート)は、質・量ともに適切であった。 | 4.6 | 4.4 |
| II 授業の 進め方 | (5) | 教員は授業の開始・終了時刻を守ろうとしていた。 | 4.6 | 4.4 |
| | (6) | 毎回の授業の量や速度は適切であった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (7) | 教員は学生の理解度や到達度に留意し工夫されていた。 | 4.6 | 4.3 |
| | (8) | 教員の授業に対する熱意が感じられた。 | 4.6 | 4.5 |
| | (9) | 指定・参考教科書、教材、教員の資料は理解を深めるのに役立つ | 4.6 | 4.3 |
| | (10) | 教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった | 4.6 | 4.3 |
| | (11) | 質問、レポートに対しての対応は適切であった | 4.6 | 4.3 |
| III 総合 評価 | (12) | この授業を受けて知識が深まり、あるいは能力が高まった。 | 4.6 | 4.4 |
| | (13) | この授業を受けてもっと勉強したいという気持ちになった。 | 4.6 | 4.3 |
| | (14) | この授業を受けてこの分野に対する興味・関心が増した。 | 4.5 | 4.3 |
| のIV 取あ 組な みた | (15) | あなたはこの授業を遅刻や欠席をしないように努めた。 | 4.6 | 4.6 |
| | (16) | あなたはこの授業を、意欲を持って受講した。 | 4.6 | 4.4 |
| | (17) | あなたは質問したり疑問点を、必要に応じて教員に質問した。 | 4.4 | 4.1 |
| | (18) | あなたはこの授業の予習・復習に努めた。 | 4.4 | 4.2 |

| 改善要望 | 選択 者数 |
|-----------------|----------|
| 配布資料 | 0 |
| 板書 | 0 |
| パワーポイント | 0 |
| 話し方、声量 | 0 |
| 課題の量 | 0 |
| 授業の進行速度 | 0 |
| 関連する情報や話題の提供 | 0 |
| 教員とのコミュニケーション | 0 |
| 受講生同士のコミュニケーション | 0 |
| テキスト、教材の選定 | 1 |
| 教室など施設環境条件 | 0 |
| 学生のグループ編成 | 0 |
| 特になし | 26 |

自由記載

担当教員からのコメント

臨床実習に直結する、記録物の記載について学びました。
 成果は臨床実習に現れたと思います。
 4年次は、この内容は習得できているものとして実習が進みます。
 よく振り返っておいてください。